



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS

MEMORIA 2017



PERSONAL

Los datos que a continuación se presentan han sido obtenidos del Sistema para la Gestión de Concursos y Oposiciones, Personal, Nómina y Aplicaciones Corporativas COPERNYCO el 7 de diciembre de 2017.

Los departamentos que tienen asignada actividad docente en la ETSIAAB son:

- Biotecnología - Biología Vegetal
- Economía Agraria, Estadística y Gestión de Empresas
- Ingeniería Agroforestal
- Lingüística Aplicada a la Ciencia y a la Tecnología
- Matemática Aplicada
- Producción Agraria
- Química y Tecnología de Alimentos

El personal adscrito a la ETSIAAB está formado por 285 PDI y 190 PAS. Este último está formado por 52 PAS funcionario y 138¹ PAS laboral.

TIPOS DE PERSONAL	SEXO		
	MUJERES	HOMBRES	TODOS
Docentes Numerarios	56 Años	57 Años	57 Años
Docentes Interinos	62 Años	54 Años	57 Años
Docentes Contratados Laborales	46 Años	46 Años	46 Años
Funcionarios Numerarios	52 Años	49 Años	51 Años
Funcionarios Interinos	50 Años	49 Años	49 Años
Laborales Numerarios	53 Años	54 Años	54 Años
Laborales Interinos	45 Años	47 Años	45 Años
Laborales Contratados	58 Años	56 Años	57 Años
TODOS LOS TIPOS	52 Años	54 Años	53 Años

Tabla 1. Edad media del personal de la ETSIAAB, según tipología y sexo (fuente: COPERNYCO 07/12/17).

¹ En relación a los contratos de relevo, aunque un puesto lo ocupan dos personas a tiempo parcial, a efectos contables se ha considerado sólo una.

I. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)

El personal docente e investigador PDI de la ETSIAAB está adscrito a los departamentos que se especifican en la tabla siguiente. Se muestran áreas de conocimiento y categoría. La terminología empleada en la tabla para mostrar la categoría es:

CEU= Catedrático de Escuela Universitaria

CU= Catedrático de Universidad

PAy= Profesor Ayudante

PAyD= Profesor Ayudante Doctor

PCD= Profesor Contratado Doctor

PCD O.A.= Profesor Contratado Doctor proveniente de Programas de Investigación Posdoctorales del Ministerio

PCD R.A.= Profesor Contratado Doctor proveniente de Programas de Investigación Posdoctorales del Ministerio

PA= Profesor Asociado

PE= Profesor Emérito

PTEU= Profesor Titular de Escuela Universitaria

PTEUi= Profesor Titular de Escuela Universitaria

PTU= Profesor Titular de Universidad

PTUI= Profesor Titular de Universidad interino

	CEU	CU	PAY	PAYD	PCD	PCD O.A.	PCD R.A.	PA	PE	PTEU	PTEUI	PTU	PTUI	Total
BIOTECNOLOGÍA - BIOLOGÍA VEGETAL	1	11		6	6	4	3	1		1		18		51
BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR		4		3		3	2	1		1		4		18
BOTANICA					1									1
FISIOLOGIA VEGETAL		1												1
GENETICA		1		1	1							2		5
MICROBIOLOGIA		1		1	1	1	1					4		9
PRODUCCION VEGETAL	1	4		1	3							7		16
QUIMICA FISICA												1		1
ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	1	5		1	7			2	1			13		30
DERECHO ADMINISTRATIVO		1												1
ECONOMIA, SOCIOLOGIA Y POLITICA AGRARIA	1	3		1	7			2	1			7		22
ESTADISTICA E INVESTIGACION OPERATIVA		1										6		7
INGENIERÍA AGROFORESTAL	2	9	2	5	6	3		8		5		32		72
EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIERIA												2		2
FISICA APLICADA		1		1	1	1		2				4		10
ING. CARTOGRAFICA, GEODESICA Y FOTOGAMETRIA	1				1			2		2		4		10
INGENIERIA AGROFORESTAL	1	5	1	1	4	2		2		3		17		36
INGENIERIA HIDRAULICA		2	1	1								1		5
PROYECTOS DE INGENIERIA		1		2				2				4		9
LINGÜÍSTICA APLICADA A LA CIENCIA Y A LA TECNOLOGÍA				1						1				2
FILOLOGIA INGLESA				1						1				2
MATEMÁTICA APLICADA		2			3					4	2	6		17
CC. DE COMPUTACION E INTELIGENCIA ARTIFICIAL												1		1
MATEMATICA APLICADA		2			3					4	2	5		16
MATEMÁTICA APLICADA A LA INGENIERÍA INDUSTRIAL												1		1
MATEMATICA APLICADA												1		1
PRODUCCIÓN AGRARIA		13			4	1		5		7		44	1	75
EDAFOLOGIA Y QUIMICA AGRICOLA		1			1							13		15
PRODUCCION ANIMAL		8						2		1		12		23
PRODUCCION VEGETAL		4			3	1		3		6		19	1	37
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS		4		3	7			2		5		16		37
EDAFOLOGIA Y QUIMICA AGRICOLA		2		1	3					1		5		12
INGENIERIA AGROFORESTAL												2		2
INGENIERIA QUIMICA		1								1		2		4
PRODUCCION VEGETAL												1		1
QUIMICA ANALITICA												1		1
TECNOLOGIA DE ALIMENTOS		1		2	4			2		3		5		17
Total	4	44	2	16	33	8	3	18	1	23	2	130	1	285

Tabla 2. Distribución del PDI adscrito a la ETSIAAB según departamento, área de conocimiento y categoría (fuente: COPERNYCO 07/12/17).

II. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

a) PAS funcionario

PAS funcionario		NIVEL							Total general
CUERPO	AREA_PUESTO	15	17	19	20	21	24	25	
E.ADMINISTRATIVA DE LA U.P.M.	JEFE NEGOCIADO				1	8			9
	PUESTO BASE				1	5			6
	SECRETARIA ADMON. DE DPTO.				1	12			13
	SECRETARIA DE DIRECCION					2			2
Total E.ADMINISTRATIVA DE LA U.P.M.			2	17	3	8			30
E.AUX. ADMINISTRATIVOS U.P.M. -INTERINO	PUESTO BASE	2							2
Total E.AUX. ADMINISTRATIVOS U.P.M. -INTERINO		2							2
E.AUXILIARES ADMINISTRATIVOS U.P.M.	PUESTO BASE	1							1
Total E.AUXILIARES ADMINISTRATIVOS U.P.M.		1							1
E.AYUD. DE ARCH., BIBLIOT.Y MUSEOS UPM. -INTERINO	AYUDANTE DE BIBLIOTECA					1			1
Total E.AYUD. DE ARCH., BIBLIOT.Y MUSEOS UPM. -INTERINO						1			1
E.AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOT.Y MUSEOS U.P.M.	DIRECTOR DE BIBLIOTECA DE CENTRO							1	1
	JEFE SECCION ARCHIVOS/BIBLIOTECAS						1		1
Total E.AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOT.Y MUSEOS U.P.M.							1	1	2
E.GESTION SISTEMAS E INFORMATICA U.P.M.	RESPONSABLE DE INFORMATICA						2		2
Total E.GESTION SISTEMAS E INFORMATICA U.P.M.							2		2
E.GESTION UNIVERSITARIA DE LA U.P.M.	JEFE SECCION					4			4
	TECNICO ADMINISTRACION						1		1
Total E.GESTION UNIVERSITARIA DE LA U.P.M.						4	1		5
E.TECNICA AUXILIAR DE BIBLIOTECA U.P.M.	AUXILIAR DE BIBLIOTECA		3	1					4
Total E.TECNICA AUXILIAR DE BIBLIOTECA U.P.M.			3	1					4
E.TECNICA AUXILIAR DE INFORMATICA U.P.M.	TECNICO AUX. INFORMATICO		1	3					4
Total E.TECNICA AUXILIAR DE INFORMATICA U.P.M.			1	3					4
E.TECNICOS DE GESTION DE LA U.P.M.	ADMINISTRADOR DE CENTRO							1	1
Total E.TECNICOS DE GESTION DE LA U.P.M.								1	1
Total general		3	6	21	3	10	7	2	52

Tabla 3. Distribución del PAS funcionario adscrito a la ETSIAAB según cuerpo, puesto y nivel (fuente: COPERNYCO 07/12/17).

b) PAS laboral.

Los datos presentados en la tabla siguiente aún no recogen la modificación de la RPT de PAS laboral aprobada en Consejo de Gobierno de 26 de octubre de 2017. Dicha modificación está recogida en [este enlace](#).

PAS laboral		DEPARTAMENTO							Total general
PUESTO	ESPECIALIDAD	BIOTECNOLOGÍA - BIOLOGÍA VEGETAL	INGENIERÍA AGROFORESTAL	APLICADA A LA CIENCIA Y A LA TECNOLOGÍA	PRODUCCIÓN AGRARIA	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	SIN DEPARTAMENTO		
ADMINISTRACION	TEC. ESPEC. I ADMINISTRACION						1	1	
	TEC. ESPEC. I LABORATORIO				1		1	2	
	TITULADO PRIMER CICLO ADMINISTRACION						1	1	
Total ADMINISTRACION					1		3	4	
ARTES GRAFICAS	TEC. ESPEC. I ARTES GRAFICAS						6	6	
	TEC. ESPEC. III ARTES GRAFICAS						1	1	
Total ARTES GRAFICAS							7	7	
BIBLIOTECA	TEC. ESPEC. I BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION						1	1	
	TEC. ESPEC. III BIBLIOTECA						4	4	
	TECNICO AUXILIAR BIBLIOTECA						2	2	
Total BIBLIOTECA							7	7	
CAMPO DE PRACTICAS	TEC. ESPEC. I LABORATORIO						6	6	
	TEC. ESPEC. II LABORATORIO						1	1	
	TECNICO AUXILIAR LABORATORIO						1	1	
	TECNICO AUXILIAR SERV. E INFORMACION						1	1	
	TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO						1	1	
Total CAMPO DE PRACTICAS							10	10	
DEPARTAMENTO O LABORATORIO	TEC. ESPEC. I LABORATORIO	9	11	1	10	12		43	
	TEC. ESPEC. II LABORATORIO				2			2	
	TEC. ESPEC. III LABORATORIO				2	1		3	
	TECNICO AUXILIAR JARDINERO				1			1	
	TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO	2	4	1	5	4		16	
	TITULADO SUPERIOR LABORATORIO	2	2		2			6	
Total DEPARTAMENTO O LABORATORIO		13	17	2	22	17		71	
INFORMATICA	TEC. ESPEC. I INFORMATICA						2	2	
	TEC. ESPEC. III INFORMATICA						1	1	
Total INFORMATICA							3	3	
MANTENIMIENTO	TEC. ESPEC. I OFICIOS-ALBAÑIL						1	1	
	TEC. ESPEC. I OFICIOS-CARPINTERO						1	1	
	TEC. ESPEC. I OFICIOS-ELECTRICISTA						1	1	
	TEC. ESPEC. I OFICIOS-FONTANERO						2	2	
	TEC. ESPEC. I OFICIOS-JARDINERO						3	3	
	TEC. ESPEC. I OFICIOS-PINTOR						1	1	
	TEC. ESPEC. II MANT.ESPECIALIZADO-CARPINTERO						1	1	
Total MANTENIMIENTO							10	10	
SERVICIOS GENERALES	TEC. ESPEC. I CONDUCTOR						2	2	
	TEC. ESPEC. I LABORATORIO						1	1	
	TEC. ESPEC. III MANTENIMIENTO POLIVALENTE						5	5	
	TEC. ESPEC. III SERV.INFOR MED. AUDIOV.						8	8	
	TECNICO AUXILIAR LABORATORIO						1	1	
	TECNICO AUXILIAR MOZO						1	1	
	TECNICO AUXILIAR SERV. E INFORMACION						6	6	
	TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO						2	2	
Total SERVICIOS GENERALES							26	26	
Total general		13	17	2	23	17	66	138	

Tabla 4. Distribución del PAS laboral adscrito a la ETSIAAB según puesto, especialidad y departamento (fuente: COPERNYCO 07/12/17).

1. SERVICIO DE INFORMÁTICA

Durante el segundo semestre del año 2016 se fusionaron los dos servicios de informática de las dos Escuela. En la actualidad, el servicio de informática de la Escuela es un equipo formado por ocho personas que durante este año 2017 han realizado las siguientes actividades relacionadas con:

Atención a servicios Centrales

- Configuración de equipos, reparaciones Hardware, instalación de impresoras.
- Configuración de equipos de impresión para el traslado de publicaciones.
- Cambio del rango de “Agricultoras” a “Agrónomos”.
- Preparación de puestos para alumnos.
- Puesta en funcionamiento de los equipos del personal de la antigua biblioteca.
- Configuración de red para los nuevos puestos de trabajo.

Atención en las Aulas de informática

- Reinstalación de todas las aulas con ordenadores (sistema operativo y software actualizado) para iniciar el curso 2017/2018.
- Renovación del cableado en panel de parcheo de aulas D.
- Renovación de equipos en la D3 (28 equipos nuevos) con el equipamiento docente adjudicado en 2016.
- Renovación de portátiles en Audiovisuales (25 equipos nuevos) con el equipamiento docente adjudicado en 2016.
- Renovación de equipos en la 5i (21 equipos nuevos) con el equipamiento docente adjudicado en 2017.
- Equipamiento del aula A9 con 26 portátiles (10 de los portátiles salientes de Audiovisuales, y 16 equipos del aula móvil de antigua Agricultoras)
- Retirada (cierre) de la sala de libre uso H4 (16 equipos obsoletos, monitores CRT)
- Renovación de 17 monitores en sala H3 de libre uso (retirada de monitores CRT, instalación de monitores TFT procedentes de otras dependencias UPM)

Red

- Mantenimiento de servidores (actualizaciones, copias de seguridad, planificación para la renovación de infraestructura hardware y software).
- Actualización de contenido web alojado en www1.etsia.upm.es.
- Actualización del código de PHP 5.4 a PHP 7
- Instalación, configuración y puesta en marcha de un nuevo Switch que gestiona todo el tráfico de la escuela, sustituyendo el antiguo 3com 4060 por un nuevo Cisco 350.
- Aplicación de políticas de filtrado a nivel 3 en el firewall de los edificios de la antigua Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica
- Puesta en marcha de un sistema de control de red a nivel 2.
- Racionalización de la asignación de IPs.
- Sustitución de módulos MTRJ de fibra óptica por módulos SFP 1000 Base SX en todas la interconexiones de la Escuela.
- Sustitución de los latiguillos de fibra por conexiones ST-LC.
- Despliegue y configuración de fibra monomodo para conectar el rack principal con el anillo del rectorado.

- Sustitución de electrónica de red 3com con 15 años de antigüedad por nuevos switches Cisco SG300 en el rack principal y en el rack de informática.
- Concentración de cableado en rack IBERCOM C (Antigua Escuela de Ingenieros Técnicos Agrícolas), liberando el HP 1000 y su puesta en producción en el rack de la Sala de Cine.
- Saneamiento del cableado del IBERCOM principal (Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica), rack Cine y rack Informática.
- Gestión en coordinación con Rectorado de la implantación de la telefonía IP
- Virtualización del servidor de Fundación Premio Arce a VMWare Esxi.
- Despliegue de servidor de pruebas en Debian 9 y Apache para preparar la migración de www1.
- Despliegue de servidor de desarrollo para la migración de la Intranet a Debian 9 y PHP 7

Atención a departamentos y estudiantes

- Asesoramiento y atención de incidencias en equipos personales de profesores, PAS y *estudiantes* sobre: acceso a WifiUPM, conexión de red privada virtual, instalación de software con acuerdo de licencia UPM.
- Instalación de 6 portátiles para departamentos (equipamiento docente adjudicado en 2017).

Programación

- Gestión de la intranet: mantenimiento, resolución de incidencias y desarrollo de nuevas funciones.
- Adaptación, debido a la fusión de las dos Escuelas, tanto de elementos de la interfaz gráfica, código y base de datos de la intranet. Incorporación de las nuevas titulaciones de la nueva ETSIAAB y volcado de datos de las ya existentes, con la adecuada adecuación a las necesidades de información para el presente curso académico. Desarrollo de nuevo informe de encuestas de calidad docente (por año académico y docente).
- Mantenimiento y desarrollo de nuevos cuestionarios e informes de prácticas externas de la ETSIAAB. Apoyo en el manejo de la plataforma de cuestionarios. Elaboración de manuales de usuario.
- Asistencia técnica y mantenimiento de la plataforma de encuestas 'Limesurvey'. Apoyo en el manejo de dicha plataforma a otras unidades de la escuela para la elaboración de sus propias encuestas.
- Asistencia técnica, mantenimiento y documentación del sistema de reserva de aulas 'Booked'.

2. SERVICIO DE BIBLIOTECA

Presentación del servicio

Durante el 2017 se ha dedicado la mayor parte de los esfuerzos a la fusión de las dos bibliotecas de las dos antiguas Escuelas (E.U.I.T. Agrícola, E.T.S.I. Agrónomos) a una biblioteca única de la E.T.S.I. Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas. A lo largo del año hemos continuado ofreciendo a los usuarios de esta biblioteca todos los servicios que antes

prestaban las bibliotecas de la E.U.I.T. Agrícola y de la E.T.S.I. Agrónomos; primero de forma individualizada por las dos bibliotecas y a partir del mes de agosto ya de forma conjunta por la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas:

- Sala de lectura, abierta de 8:30 a 21:00 horas.
- Préstamo, devolución y renovación de libros tanto en el mostrador como en la máquina de auto-préstamo de libros.
- Préstamo y devolución de ordenadores portátiles tanto en el mostrador como en la máquina de auto-préstamo de portátiles.
- Préstamo de otros materiales no bibliográficos, por ejemplo calculadoras, etc.
- Préstamo inter-bibliotecario.
- Información bibliográfica y búsquedas en bases de datos y catálogos tanto a alumnos como a profesores.
- Horario ampliado por exámenes que en esta biblioteca tiene una importancia capital. Se enmarca en el servicio de apertura extraordinaria por exámenes que la UPM ofrece a sus alumnos.
- Formación de usuarios.
- Tampoco se interrumpieron los trabajos habituales que realizamos de:
 - Proceso técnico.
 - Enrichment.
 - Extensión bibliotecaria, colaborando con las exposiciones organizadas por el SBU.
 - Colaboración con el SBU en el Archivo Digital y Colección Digital Politécnica.
 - Traslado por parte del personal de la biblioteca de fondos bibliográficos desde otras dependencias del centro a las instalaciones de la biblioteca.

Política de adquisiciones y renovaciones en el año

Durante el 2017 se ha invertido en biblioteca para adquisiciones y renovaciones los siguientes importes:

- Renovación del concurso de revistas tanto españolas como extranjeras. 15.215,1 €
- Selección, gestión y compra de monografías para actualizar el material bibliográfico que ofrecemos a todos nuestros usuarios poniendo énfasis en las necesidades de los alumnos.: 7.989,09.

Proceso de fusión de las dos bibliotecas:

Este proceso ha sido complicado y ha sido el Servicio de Biblioteca Universitaria de la UPM quien ha coordinado el trabajo técnico de la fusión. Los distintos procesos llevados a cabo se detallan a continuación.

Colecciones: trabajos previos a la mudanza

Trabajamos con las colecciones en ambas bibliotecas, por ejemplo, localizando duplicados de publicaciones periódicas, unificando el kardex; se cambiaron códigos de barras de libros para adecuarlos a la máquina de autopréstamo que no tenían en la biblioteca de la antigua Escuela de Agrícolas, etc

El SBU supervisó los trabajos y nos suministró listados de colecciones de ambas bibliotecas para poder trabajar de una forma razonable. También nos suministró material de oficina necesario.

Mudanza

Comenzamos en el mes de febrero contactando con empresas de mudanzas para pedirles presupuestos. Tras explicarles nuestro proyecto de fusión que tenía como escenario principal la planta sótano del edificio, se vio que era viable. Los trabajos de mudanza se dejaron para comenzar en la segunda quincena de julio, al finalizar los exámenes para no interferir en el servicio. Durante el mes de agosto y septiembre se fueron concluyendo. La mudanza se hizo con dos empresas:

ARCOTEC asumió el desmontaje, traslado y montaje posterior de los archivos móviles. La factura ascendió a 9.831,25 € y fue asumida por el Rectorado- SBU

LA ÚNICA se hizo cargo del traslado del resto del mobiliario y del material bibliográfico y de su posterior montaje en el edificio de la biblioteca de Agrónomos. La factura ascendió a 17.182 € y se envió al Rectorado-SBU que asumió su pago.

Han quedado pequeños remates finales sin hacer porque algunas estancias que pensábamos utilizar del edificio han estado ocupadas hasta la fecha. Los días 27 y 28 de noviembre se desocupó una buena parte pero todavía quedan restos de mobiliario y bastante trasiego de personal ajeno a la biblioteca en la planta que alberga los depósitos.

Fusión de colecciones

Los trabajos de fusión de colecciones se han desarrollado en dos ámbitos:

- 1) En la zona de los depósitos de almacenamiento de la biblioteca se ha procedido a fusionar las colecciones de revistas de ambas bibliotecas con colecciones procedentes de Departamentos de la Escuela. El trabajo ha sido bastante laborioso y arduo. Los movimientos de revistas y libros en carros y cajas han sido constantes dado que había que ordenar y fusionar todas las colecciones al tiempo que se retiraban los números de revistas duplicados. Esta primera fase está prácticamente concluida. La segunda fase de este ámbito es muy laboriosa y lenta pero implica un menor trabajo físico. Se trata de la señalización de las estanterías, hacer todos los controles de revistas que nos faltan y darles visibilidad en el catálogo de la UPM para que nuestros usuarios tengan esa información
- 2) Paralelamente el personal técnico ha estado realizando trabajos de proceso técnico, transfiriendo, marcando, etc., registros bibliográficos de libros para ir fusionando de una forma ordenada y coherente los libros de ambas bibliotecas. Este trabajo también es árduo y lento ya que la colección que abordamos es muy grande y además requiere el retejuelado de los libros, los cambios de ubicación: libre acceso o depósitos según sea de frecuente su uso.

Taquillas

Aunque eran del mismo fabricante y de idéntico aspecto las taquillas de ambas bibliotecas, había que arreglar las cerraduras de las 36 taquillas de Agrícolas porque estaban estropeadas. Hemos pedido un presupuesto que ascendió a 3.049,20 € y que ha asumido el Rectorado-SBU. Está previsto hacer una pequeña obra, el próximo año, para que los alumnos puedan acceder directamente desde el vestíbulo de entrada de la biblioteca al sótano en el que se ubican las taquillas que permiten guardar enseres de carácter personal.

3. SERVICIO DE PUBLICACIONES

Presentación del servicio

El servicio de publicaciones se ha terminado de fusionar durante este año 2017 ya que su fusión no ha estado exenta de complicaciones. Estas complicaciones han venido motivadas por la existencia de dos gestoras diferentes, cada una de ellas gestionaba un servicio de publicaciones. El servicio de publicaciones de la Antigua Escuela de Ingeniería Técnica Agrícola lo gestionaba la Fundación General de la UPM y el servicio de publicaciones de la Antigua Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos la gestionaba la Fundación Premio Arce. Para poder ejecutar la fusión de ambos servicios se decidió que fuera la Fundación Premio Arce la encargada de la nueva gestión, pasándose así la Encomienda de Gestión de la Fundación General del servicio de publicaciones de Agrícolas a dicha empresa. La nueva encomienda de gestión se hará efectiva el 1 de enero de 2018.

El nuevo servicio de publicaciones tiene dos sedes y lo forman 4 personas. La sede en el Edificio Agrícolas y la sede del Edificio Agrónomos, de nueva habilitación. Los horarios de ambas sedes están en la página web de la Escuela. Las tareas principales que se han desarrollado en ambas sedes, por igual, son:

- Realización de fotocopias b/n, color.
- Elaboración Encuadernaciones espiral, térmica, chanel, encuadernaciones en teflex, proyectos y tesis doctorales.
- Creación de plateado y escaneado de planos, poster en (vinilo, fotográfico, cartulina), planos, carteles, cartón pluma etc.
- Producción de díptico, trípticos, flyers.
- Maquetación, revistas, carpetas.
- Realización de fotocopias de exámenes.
- Preparación de hojas de examen, cartas de secretaria.
- Elaboración de Tarjetas, tarjetones, folletos, pegatinas.
- Venta de apuntes de la escuela.

4. MANTENIMIENTO

4.1 SERVICIOS GENERALES

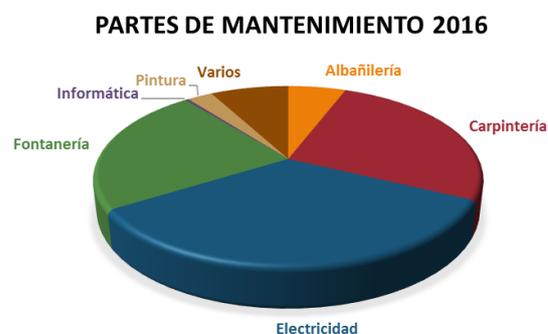
Debido a la fusión de las Escuelas de Agrícolas y Agrónomos se ha tenido que organizar la escasa plantilla de mantenimiento para optimizar el trabajo desarrollado en los distintos recintos de la Escuela. La actividad ha aumentado y cabe destacar la implicación de los componentes de la plantilla para poder atender todas las demandas.

Actividad año 2016

En la siguiente tabla se relaciona el número de actuaciones de mantenimiento por especialidades.

Tipo de Servicio	Número de Partes
Albañilería	34
Carpintería	155
Electricidad	199
Fontanería	136
Informática	2
Pintura	15
Varios	46
TOTAL	587

En el gráfico se puede apreciar que la demanda de servicios ha sido en el sector eléctrico.

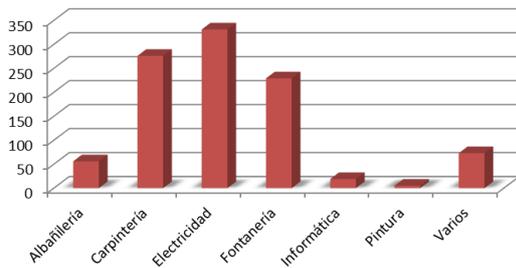


Actividad año 2017

Las actuaciones de mantenimiento por sectores hasta el mes de diciembre del presente año, se relacionan en la tabla siguiente.

Tipo de Servicio	Número de Partes
Albañilería	56
Carpintería	276
Electricidad	331
Fontanería	229
Informática	19
Pintura	5
Varios	73
TOTAL	989

PARTES DE MANTENIMIENTO 2017

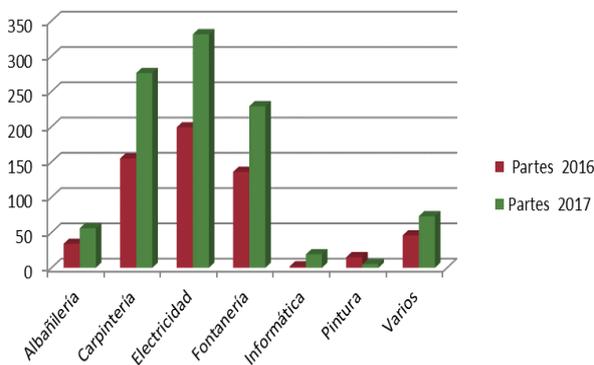


PARTES DE MANTENIMIENTO 2017



La evolución de la actividad representa un aumento en el 2017 del 68,5 % respecto al pasado año.

EVOLUCIÓN DE PARTES 2016 - 2017



Tipo de Servicio	Número de Partes 2016	Número de Partes 2017
Albañilería	34	56
Carpintería	155	276
Electricidad	199	331
Fontanería	136	229
Informática	2	19
Pintura	15	5
Varios	46	73
TOTAL	587	989

4.2. SEGURIDAD

Las actuaciones de seguridad se han dividido en:

Seguridad frente a robos y hurtos

Últimamente se están produciendo numerosos hurtos tanto en la zona exterior, sobre todo en vehículos estacionados en el vial norte que carecía del funcionamiento de las luminarias de alumbrado, como en el interior de la Escuela siendo relevante las sustracciones en la cafetería y en las taquillas de los alumnos del edificio Agrónomos.

También se han producido actos vandálicos como la realización de pintadas en la fachada principal del edificio Agrónomos en el mes de mayo y octubre del presente año.

Como medidas disuasorias, que tienen por objeto disminuir estos actos, se han adoptado las medidas siguientes:

- Instalación de nueve cámaras: cuatro en el exterior situadas en el mencionado vial norte y las cinco restantes en el interior, dos en cafetería una en el hall de cafetería, otra en la zona de taquillas y la última en la zona de los puestos de ordenadores para

reprografía. La gestión de la instalación de las cámaras junto con el videograbador se ha realizado con nuestra Universidad que ha sufragado todos los gastos.

- Centralitas de alarma de seguridad con detectores de presencia en Física I y Física II.
- Alumbrado exterior del vial norte de la Escuela. El alumbrado exterior del vial norte de la Escuela está compuesto por lámparas de vapor de sodio pertenece al Consorcio de la Ciudad Universitaria. Llevaba meses sin funcionar por lo que aumentaba la inseguridad en la zona. Se gestionó a través de la arquitecta de nuestra universidad y directamente con el consorcio la puesta en servicio.

Seguridad en infraestructuras

- Centralitas contra incendios. Se han instalado centrales de detección y alarma de incendios con los correspondientes detectores ópticos, sirenas y pulsadores en todas las reformas realizadas: Física, Bioquímica, Reprografía y Electrotecnia. Las características admiten ampliaciones para futuras reformas.
- Reparación parcial de la fachada oeste de la biblioteca, con desprendimientos constantes del revestimiento poniendo en riesgo la seguridad de cualquier persona que pudiese encontrarse en la zona.
- Reforma vitrina de gases para ácidos concentrados en laboratorio de química edificio Agrícolas.
- Duchas de emergencia en laboratorios de bioquímica.
- Suelos antideslizantes en todas las reformas realizadas. (resistencia al deslizamiento Rd según UNE-ENV 12633)
- Cuartos de residuos en el edificio Agrónomos y Edificio Agrícolas.

4.3 MANTENIMIENTOS ESTRUCTURALES PERIÓDICOS

Se han realizado los mantenimientos estructurales cumpliendo la legislación correspondiente.

- Por seguridad personal y continuidad en el suministro de energía eléctrica, es preceptivo la revisión de los cuatro centros de transformación que tiene la Escuela cada tres años por un Organismo de Control Autorizado. No se realizaba desde el 2011 Se han subsanado todos los defectos obteniendo la certificación de la inspección como favorable sin defectos con una validez hasta la próxima inspección antes del 03/12/2019
- Se ha pasado en diciembre de 2016 la revisión a los nueve ascensores de la antigua escuela de Agrónomos encontrándose defectos leves que se repararon, obteniendo un resultado favorable en la revisión final. La próxima revisión se ha de realizar antes del 22 /06 / 2018.
- La inspección y reposición de los sistemas contra incendios se realizó en las dependencias de la antigua ETSIA en noviembre del pasado año.

4.4. JARDINES

Se presentan a continuación las actividades más importantes en orden cronológico a lo largo del año. Alrededor de las actividades que se mencionan puede haber un conjunto de otras complementarias que, aunque no se relacionan, pueden ser imprescindibles para las primeras.

Poda de especies arbóreas

Como todos los años, a la salida del invierno se procede a la poda de las especies arbóreas de gran porte de la Escuela. Este año se debe reseñar la fuerte intervención realizada en los jardines de la antigua Escuela de Agrícolas en los que esta poda no se había realizado desde hacía mucho tiempo.

Debe ponerse de manifiesto en este sentido, los condicionantes encontrados para acceder con la maquinaria pesada a todas las zonas podadas.



Todos los restos de poda han sido debidamente tratados para compostaje. La gran parte de ellos se han retirado con medios propios debiendo recurrir a contenedores especiales en los troncos más gordos que no se pueden triturar con la maquinaria de la Escuela.

Abonado de jardines



El mantillo de los últimos años proviene del compostaje de estiércol y restos de cosecha de los Campos de Experimentación.

A mediados del invierno, se procede al extendido de compost por las praderas de la Escuela. Esta labor es realizada mayormente por el personal de Campos de Experimentación ya que se realiza en su mayor parte con maquinaria pesada (tractores y remolque), además de que se precisa una importante dedicación de mano de obra.

Huerto urbano

En el mes de marzo se implantó el jardín urbano en los jardines de la Escuela. Para ello se levantó un trozo de pradera previamente estercolado, se levantaron los parterres y se delimitó mediante vallado personalizado al efecto.

En este proyecto ha contado con la ayuda inestimable y apasionada de un grupo de alumnos de la recién creada Asociación de IDEABOX. Han colaborado tanto en la formación como en el mantenimiento.



Ornamentación de jardines para el acto académico

Desde hace unos años la ornamentación de los jardines y escenario del acto académico corre a cargo del equipo de jardineros de la Escuela.



Para ello se hacen centros de flores sobre corcheras que se colocan flotando sobre el agua del estanque, también se colocan diversas plantas en maceta en el propio escenario debidamente cubiertas con corteza y un centro floral junto al atril.

Toda la planta utilizada es planta natural sobre maceta que es aprovechado para ornamentación de otros espacios de la Escuela tras el acto.

Podas comunes

Además de las podas de altura, se han llevado a cabo importantes podas de mantenimiento en árboles, arbustos y setos que, en muchas ocasiones, no permitían la libre circulación de personas. En otros casos, los setos invadían zonas exteriores del perímetro de la Escuela.

Al igual que en la poda de árboles, los restos de poda de poda son debidamente tratados en compostero.

Mantenimiento general

A lo largo del año se llevan a cabo las labores oportunas de mantenimiento de los jardines como siegas, mantenimiento de instalaciones de riego y ejecución de los propios riegos, desbroce de taludes y zonas bordes y marginales, recogido de hojas y poda cotidiana de setos.

Para estos trabajos es necesario un continuo mantenimiento de la maquinaria utilizada que se realiza semanalmente.

5. CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRONÓMICA

A continuación, se indican sucintamente las actividades desarrolladas en los Campos de Experimentación de nuestra Escuela.

Recolección de maíz del grupo de investigación AG SYSTEM

Las condiciones meteorológicas del invierno 2016-2017 hicieron posible que la recolección total del cultivo del maíz se alargara hasta el mes de enero. Para ello se procedió al triturado de restos de cosecha con posterior empacado y retirada a compostero.



Viñedo

Desde hace unos años se lleva a cabo una nueva plantación de viñedo consistente en una muestra de variedades, sistemas de formación, medios de apoyo, sistemas de riego, elementos auxiliares para formación, poda... etc. Este año se terminó prácticamente la plantación y se repusieron mallas de las plantaciones anteriores.



Los sistemas de apoyo se encuentran instalados en su totalidad, así como la instalación de riegos. Si bien, se prevé para este año culminar la plantación completa.

Este año se ha unido al proyecto, la Unidad Docente de Hidráulica, quienes han reformado el cabezal de riego y están aprovechando la parcela y el cultivo para una tesis de riego.

Por otra parte, se ha continuado con el mantenimiento anual del cultivo mediante podas, desbroces periódicos de calles, tratamientos herbicidas a las líneas, control de riegos, tratamientos Fitosanitario, etc.

Eliminación de pino caído

Se menciona este trabajo por la enorme complejidad del mismo, dado su elevado volumen.

A final de 2016 se cayó un pino en la pradera de la barbacoa. Se procedió al troceo por completo para su retirada, incluido el enorme tocón, procediendo después a rellenar huecos y resembrar para dejar de nuevo la pradera de nuevo operativa y acondicionada.

Afortunadamente no hubo que lamentar más daño que la pérdida del propio árbol ya que su caída fue limpia a pesar del contorno donde cayó; caseta de bombeo, farolas, terraza de barbacoa, línea eléctrica y de teléfono.



Bosque mediterráneo

Este año 2017 se han realizado importantes labores de mantenimiento en el Bosque Mediterráneo de la Unidad de Biología. Desde hace unos años no se realizaban podas de limpieza en profundidad y la vegetación estaba apoderándose de los caminos y sendero.

Este trabajo hizo necesaria la dedicación de dos personas durante casi dos meses.

Concurso de manejo de tractores

Con motivos de las fiestas de San Isidro, el personal de Campos colaboró en la organización y desarrollo de un concurso de maniobrabilidad con tractores y remolque.

Gran cantidad de alumnos tuvieron la oportunidad de mostrar sus habilidades en el manejo del tractor y maniobras con remolque de dos ejes y de un eje.



Parcelas de hortícolas



La Unidad de Entomología solicitó la implantación de dos parcelas de cultivos hortícolas cuya siembra o plantación se hiciera a final de curso y la recolección a finales de verano o principio de otoño.

Para ellos se eligieron los cultivos de Patata tardía y calabaza. Se llevó a cabo dos parcelas de 1000 m² cada una de estos cultivos con sistema de riego por goteo. En los dos cultivos se realizaron las labores propias de los mismos; preparación del terreno, plantación, montaje y control de riegos, tratamientos fitosanitarios y recolección.

Apeo de cedro inclinado



A final de 2016 se solicitó permiso para derribar un cedro de los jardines de los Campos de Experimentación que presentaba una inclinación excesiva con dudosa estabilidad.

Además de la inclinación, el cedro había comenzado a levantar el terreno por el lado contrario a esa inclinación.

La existencia de aulas y despachos en la posible zona de caída, hizo decidir la conveniencia de apear el árbol por motivos de seguridad.

En el mes de julio llegó el permiso municipal para apear un cedro, por lo que hubo que alquilar una grúa expresamente para este trabajo, a pesar de que se había programado para aprovechar la grúa de poda en la época del resto de árboles en el mes de febrero y así hacer más rentables los portes de la máquina.

Parcela de cereales de genética

Esta parcela se comienza a preparar para la siembra en el mes de octubre, atendiendo las labores propias del cultivo. En primavera se instala la estructura para la malla y en el mes de julio se procede a la recolección por parte del personal de la Unidad docente. En la recolección, el personal de Campos solamente actúa como colaboradores asistiendo en necesidades puntuales y mantenimiento de la maquinaria.

En la siembra, el personal de Campos colabora activamente en el tapado de semilla, tratamiento herbicida y rulado del terreno. Además, este año, se ha tenido que instalar el riego debido a la persistente sequía.

Huerto ecológico

En esta parcela se han realizado dos intervenciones importantes de preparación de terreno, siembras y trasplantes y acondicionamiento del riego. La ausencia de personal propio de la Unidad responsable del mismo ha provocado que la dedicación a este espacio haya sido muy superior a la de años anteriores.

Desde los Servicios Centrales se han llevado a cabo la implantación de cultivos de primavera y otoño.

Parcelitas de cultivos de invierno

Este año se han sembrado una más de 150 parcelitas de distintas especies y variedades de cultivos de invierno. Gracias a la colaboración de varios profesores y sus contactos, se ha conseguido una importante colección de semillas.

Estas parcelas son muy importantes para la actividad docente de la Unidad de Fitotecnia, siendo usadas por un elevado número de profesores a lo largo de todo el curso.

La superficie total conseguida este año supera el doble de la dedicada en años anteriores.



MEDIO AMBIENTE

Las actividades vinculadas en cierta medida con el cuidado del medio ambiente se resumen a continuación:

- Contenedores amarillos. Se solicitó al Ayuntamiento de Madrid contenedores amarillos exteriores para el reciclado de envases plásticos, latas, etc.
- Contenedores interiores para reciclar papel. Se ha realizado un contrato con una empresa de reciclaje para ubicar cuatro contenedores de papel para un reciclaje certificado de documentos y ocho abiertos distribuidos por la Escuela.
- Papeleras. Se han instalado unos cubos adicionales en todas las papeleras para depositar, latas, plásticos, etc.
- Adhesión como empresa colaboradora al programa del Canal de Isabel II: "Súmate al reto del agua".

III. ALUMNOS MATRICULADOS

Se presentan a continuación el número de matriculados en las asignaturas de los diferentes grados durante el curso 2016/2017.

AÑO	COD	GRADO	PLAN	MATRICULADOS TOTALES	1º NUEVOS JUN
2017-18	52AG	GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA	2010	163	0
2017-18	02IA	GRADO EN INGENIERÍA AGROAMBIENTAL	2010	144	15
2017-18	02AL	GRADO EN INGENIERÍA ALIMENTARIA	2010	239	0
2017-18	02CA	GRADO EN INGENIERÍA Y CIENCIA AGRONÓMICA	2010	276	0
2017-18	52TI	GRADO EN TECNOLOGÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS	2010	127	0
2017-18	20BI	GRADO EN CIENCIAS AGRARIAS Y BIOECONOMÍA	2017	42	26
2017-18	20IG	GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA	2017	87	47
2017-18	20IA	GRADO EN INGENIERÍA ALIMENTARIA	2017	132	53
2017-18	02BT	GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	2011	453	104
TOTALES				1663	245
TOTALES NUEVOS EN PRIMER CURSO				334	

AÑO	CÓD.	MÁSTER UNIVERSITARIO	PLAN	MATRICULADOS TOTALES	1º NUEVOS
2017-18	02AP	MU EN INGENIERÍA AGRONÓMICA	2014	71	22

Titulación	Ingresados curso 2016/2017	Egresados curso 2016/2017	Ingresados curso 2017/2018
Grado en Ingeniería Agroambiental	50	21	28
Grado en Ingeniería Alimentaria 2010	95	37	3
Grado en Ingeniería Alimentaria 2017	0	0	98
Grado en Biotecnología	123	91	114
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica	76	47	3
Grado en Ingeniería Agrícola 2010	44	29	1
Grado en Ingeniería Agrícola 2017	0	0	78
Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias	60	17	0
Máster Universitario en Ingeniería Agronómica	33	6	24
Total	481	248	349

INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

Durante este año se ha llevado a cabo una intensa labor en relación a los estudios de doctorado. Desde el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Doctorado se está llevando a cabo la modificación de normativa propia para los estudios de doctorado y su control para su correcta aplicación. El relativo elevado número de alumnos de doctorado de los cinco programas adscritos a la ETSIAAB y el hecho que los programas informáticos (APOLO y AGORA) no reflejen por el momento todos los pormenores de cada alumno hace que la labor de control de sus situaciones consuma gran parte del tiempo de la Subdirección.

El número de **tesis defendidas** en el curso 2016-2017 ha sido de **63**, de las cuales **30 obtuvieron la mención internacional**. Actualmente hay **206 alumnos de doctorado** (Tablas 1 y 2).

En los siguientes apartados se detallan las actividades concretas realizadas.

I. DOCTORADO

Se han llevado a cabo dos reuniones con los Coordinadores y/o Secretarios Académicos de los PD para tratar diversos aspectos de la gestión de doctorado (13 de julio y 10 de octubre). En la primera reunión se aprobó la modificación de los criterios de evaluación de las tesis presentadas al Premio Extraordinario de Tesis Doctoral, y en la segunda la composición de la comisión evaluadora, estando formada ésta por los profesores Javier Almorox Alonso, Javier Galeano Prieto, José Luis García Fernández, Miguel Angel Torres Lacruz, José Luis Yagüe Blanco.

Para la **modificación de la normativa relativa a los estudios de doctorado** se crearon comisiones de trabajo entre los miembros de la Comisión de Doctorado de la UPM (CD-UPM). La Subdirectora de Investigación y Posgrado participó en los grupos relativos a “Criterios de calidad de las tesis doctorales” y “Procedimiento de defensa de tesis”. La normativa de doctorado aprobada durante este año en la Comisión de Doctorado de la UPM ha sido:

- Modificación del Reglamento de elaboración y evaluación de la tesis doctoral (30 de marzo de 2017)
- Procedimiento y convenio de Cotutela de tesis doctoral (23 de mayo de 2017)
- Guía de buenas prácticas (20 de junio de 2017)
- Modelo convenio colaboración en programas de doctorado (20 de junio de 2017)
- Reglamento del doctorado industrial (11 de julio de 2017)
- Criterios de calidad de las tesis doctorales (11 de julio de 2017)

Queda pendiente la aprobación de la modificación de la normativa relativa a la defensa de tesis.

II. MÁSTER

En el curso 2016-17 **completaron sus estudios de máster 115 alumnos** (Tabla 4). En el curso 2017-18, se encuentran matriculados 337 alumnos en los distintos másteres impartidos en la Escuela (Tabla 5).

En cuanto a las actividades realizadas para la difusión de los estudios de máster cabe destacar:

- Elaboración de trípticos con información de cada uno de los Másteres y de un tríptico de carácter general, en español y en inglés.
- Contribuir y apoyar la oferta de másteres de la Escuela en la Feria AULA, Salón Internacional del Estudiante y de la Oferta Educativa.
- Difusión de la oferta de Másteres de la Escuela mediante la celebración de una Sesión informativa en la sede de la Escuela (15 de marzo de 2017).
- Dentro de las actividades de las Jornadas de San Isidro, organización (junto con la Subdirección de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización) de una Jornada para alumnos de Máster con el fin de contribuir a que los alumnos de todos los másteres interactúen al menos un día y darles a conocer las instalaciones de la Escuela. Este curso la jornada tuvo lugar el 19 de mayo.
- Organización de un “acto de bienvenida” dirigido a nuevos alumnos de Másteres (9 de octubre de 2017), al que asistieron finalmente 60 alumnos.

III. INVESTIGACIÓN

- Se ha actualizado la página web de la ETSIAAB para Investigación y se ha creado un breve resumen en inglés.
- Se preparó una propuesta para la solicitud de un gestor I+D+i dentro de la “Convocatoria de ayudas para la contratación de técnicos y gestores de la UPM”. Sin embargo, finalmente la Escuela no pudo participar en la misma ya que dicha convocatoria no reconocía a las escuelas como estructura de investigación.

Tabla 1: Número de tesis defendidas en el curso 2016-17 por Programa de Doctorado.

PROGRAMA DE DOCTORADO	CÓDIGO	Nº TESIS LEÍDAS	Con mención internacional
AGROINGENIERÍA	02D4	5	1
	02E5	2	-
BIOTECNOLOGÍA, RECURSOS GENÉTICOS DE PLANTAS Y M. ASOCIADOS	02D8	17	10
	02E4	2	1
ECONOMÍA	02E1	5	1
FÍSICA DE SISTEMAS COMPLEJOS	02D5	2	-
SISTEMAS COMPLEJOS	02E3	1	-
PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE	02D6	3	2
	02E7	4	-
TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE	02D9	12	9
	02E6	10	6
TOTAL TESIS DEFENDIDAS CURSO 2016-17.		63	30

Tabla 2: Número de alumnos matriculados por Programa de doctorado (a diciembre 2017).

DOCTORADO	CÓDIGO	Nº ALUMNOS MATRICULADOS
SISTEMAS COMPLEJOS	02E3	22
BIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS GENÉTICOS DE PLANTAS Y MICROORGANISMOS	02E4	51
AGROINGENIERÍA	02E5	32
TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE	02E6	68
PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE	02E7	33
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS DOCTORADO		206 (*)

(*) De los 206 alumnos matriculados en Doctorado, el 38% son de nacionalidad extranjera.

Hay 2 alumnos becados por “China Scholarship Council”, 2 alumnos de “Erasmus Mundus” y 1 alumno becario por la “Fundación Carolina”.

Tabla 4: Número de alumnos egresados en los distintos Másteres Universitarios en el curso 2016-17.

	Máster Universitario	Total alumnos egresados:
02AP	Ingeniería Agronómica	6
02AC	Agroingeniería	4
02AS	Biotecnología Agroforestal	7
02AR	Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	6
02IN	Doble Título Ingeniería Agronómica + Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	1
02AK	Tecnología para el Desarrollo Humano y la Cooperación	5
02AT	Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: La cooperación en un mundo en cambio	11
02AQ	Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud (SALINA)	20
02AN	Jardinería y Paisajismo	5
02AF	Planificación de proyectos de Desarrollo Rural Y Gestión Sostenible (AGRI MUNDIS)	29
02AO	Producción y Sanidad Animal	21
	TOTAL EGRESADOS	115

Tabla 5: Número de alumnos matriculados en los distintos Másteres Universitarios en el curso 2017-18.

Máster Universitario:		ECTS.	Alumnos matriculados		
			Nuevo ingreso	Antiguos (repetidores y/o 2º año)	Total
02AP	Ingeniería Agronómica	120	24	51	75
02AC	Agroingeniería	60	3	4	7
02AS	Biología Agroforestal	60	21	1	22
02AR	Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	60	16	-	16
02IN	Doble Título Ingeniería Agronómica + Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	140	15	8	23
02AT	Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: La cooperación en un mundo en cambio (*)	90	61	26	87
02AQ	Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud (SALINA)	60	18	-	18
02AN	Jardinería y Paisajismo	90	13	10	23
02AF	Planificación de proyectos de Desarrollo Rural Y Gestión Sostenible (AGRI MUNDIS)	60	12	7	19
02AO	Producción y Sanidad Animal (*)	60	38	1	39
02AJ	Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	60	-	1	1
20AB	Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	60	7	-	7
TOTAL			228	109	337

(*) Máster conjunto con la Universidad Complutense de Madrid

INTERNACIONALIZACIÓN

La Oficina de Internacionalización de la ETSIAAB se encarga fundamentalmente de la gestión de la movilidad académica de los estudiantes. Además, se ocupa de la actualización de los convenios y acuerdos bilaterales con las Universidades de interés para nuestras titulaciones y de la recepción o redirección hacia los departamentos o grupos de investigación de los profesores visitantes. La movilidad de los profesores y la presentación de proyectos de movilidad se gestiona directamente en el rectorado y nuestra participación se limita a la elaboración de un informe positivo y la participación en la reunión de concesión de las ayudas.

El vicerrectorado de Estrategia Académica e Internacionalización organiza mensualmente una reunión de coordinación entre los distintos subdirectores del área donde se tratan todos los temas de actualidad relativos al área. Esta reunión se ha ido realizando en las distintas escuelas, aprovechando para dar una visión de la movilidad de cada una de las Escuelas. El 18 de octubre del 2017 correspondió a la ETSIAAB la recepción de esta reunión.

Además de los programas de intercambio, hay un número importante de estudiantes internacionales que realizan la totalidad de sus estudios, principalmente los de máster y doctorado en nuestra escuela. En la Tabla 1 se presenta el nº de estudiantes internacionales distribuidos por tipo de estudios y género en diciembre de 2017. El 15% de los estudiantes matriculados en la ETSIAAB son internacionales (332), teniendo en cuenta que 75 corresponden a los programas de movilidad, aproximadamente el 12% de los matriculados en estudios completos son internacionales. La proporción aumenta del grado, al máster y fundamentalmente al doctorado, donde representan el 37%. Destaca el mayor grado de internacionalización entre las mujeres de Grado y Máster (20%), respecto a los hombres (10%).

	Grado y Máster		Doctorado	
	Nacionales	Internacionales	Nacionales	Internacionales
Hombres	875	89	46	30
Mujeres	941	193	39	20

Tabla 1. Estudiantes internacionales matriculados en la ETSIAAB en el primer cuatrimestre del curso 17-18 distribuidos por género

Los estudiantes proceden de 53 países diferentes y las nacionalidades mayoritarias son Ecuador, Italia, Perú y Colombia (Figura 1).

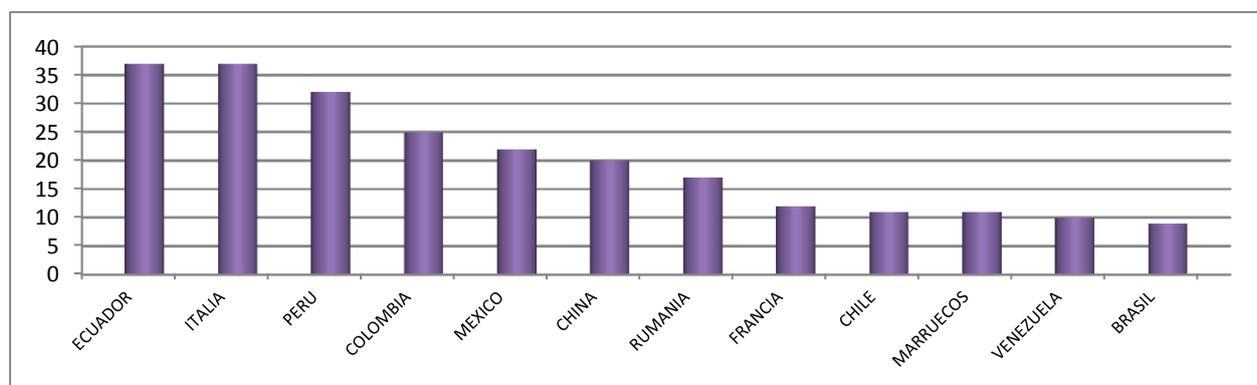


Figura 1. Número de estudiantes matriculados en el curso 17-18 según país de origen

I. CONVENIOS Y ACUERDOS BILATERALES DE MOVILIDAD

En el curso 16-17 teníamos 173 acuerdos bilaterales firmados con Universidades de 42 países lo que da lugar a más de 350 plazas de movilidad. En estos momentos tenemos 193 acuerdos en 47 países. La mayoría de estas Universidades son europeas y pertenecen al programa Erasmus (61 %).

Tabla 2. Distribución del número de acuerdos de intercambio de estudiantes por programas y países

	Nº Universidades con convenios	Nº Países
Erasmus	119	23
Bilaterales	62	18
Magalhaes	12	6

	Nº Universidades con convenios	Nº Países
Europa	111	24
América	66	15
Asia	16	4

II. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Este año se conmemoraron los 30 años del programa Erasmus y con este motivo la UPM organizó una feria internacional con distintas actividades en la semana del 12 al 16 de junio. Nuestra escuela participó en una mesa debate sobre la movilidad con Carolina Chaya como representante de profesores y en la recepción de un grupo de subdirectores y personal ligado a la movilidad provenientes de distintas Universidades e interesados en nuestras titulaciones. Se les recibió el 14 de junio y tras una presentación institucional, se visitaron las instalaciones de la Escuela.

La convocatoria de movilidad del curso 16-17 salió en diciembre de 2015, se asignaron las plazas a lo largo de enero y febrero y durante los meses comprendidos entre marzo y junio se han ido tramitando los impresos de movilidad y preparando los acuerdos de aprendizaje de los estudiantes que salían y recibiendo los de los estudiantes que solicitaban entrar. Es decir, cuando los estudiantes llegan a la Universidad destino llevan como mínimo 8 meses preparándose.

1. Estudiantes de movilidad entrantes en el curso 2016-17.

La tramitación de los estudiantes entrantes comienza con las nominaciones de las Universidades de Origen. Una vez nominados se les envía un primer mail con toda la información sobre los distintos Grados y Másteres que ofrecemos, calendario del curso Académico y programación docente y los distintos documentos que tienen que rellenar para su aceptación como alumnos de intercambio. Posteriormente se les hace la Carta de Aceptación, especialmente a los alumnos que precisan tramitar su VISA. Una vez recibida la documentación por parte de los estudiantes, se firma y se les vuelve a enviar a los mismos y a los coordinadores de movilidad.

Durante todo este proceso a los estudiantes se les va contestando sobre todas sus dudas y se les pone en contacto con los profesores que pueden también prestarles su apoyo. Antes de comenzar la movilidad se les envía un mail con la información en común sobre el día de bienvenida, la semana de registro, su alumno mentor, el fin de semana de bienvenida para que todos se conozcan.

La recepción de los estudiantes entrantes para el semestre de otoño se realizó el día 2 de septiembre del 2016 en la ETSIAAB, si bien algunos habían llegado con antelación para realizar el curso intensivo de español que organiza PROLINTER durante el mes de agosto. Para el semestre de primavera se realizó el 24 de enero. En estas reuniones de recepción se les hace una presentación de la Escuela, de sus instalaciones, servicios y de la oferta educativa. Además, se les asigna un alumno mentor por cada 6 a 8 estudiantes para que les guíe en la primera etapa por la escuela. Estos mentores serán los encargados de hacer una visita a los principales servicios de la escuela y acompañarlos a la oficina internacional para su registro que se hace normalmente en la semana previa al comienzo de las clases. Los alumnos son citados según nacionalidades para explicarles todo el proceso de elección de asignaturas, programación docente, información sobre asociaciones de la Escuela, sobre las actividades extraescolares que puede realizar y se les contesta a todas las dudas que les hayan podido surgir. Previamente a la matrícula, se envía al Rectorado toda la documentación para que los alumnos sean dados en el programa UNIVERSITAS XXI. Cuando los alumnos ya están en el sistema, se procede a la matriculación de los mismos y a realizar los cambios en el Contrato de Estudios que son enviados a sus Universidades de Origen.

El número total de estudiantes de movilidad entrantes en la ETSIAAB durante el curso 16-17 ha sido de **138**, 131 de los cuales durante un único semestre y 7 de ellos durante todo el curso.

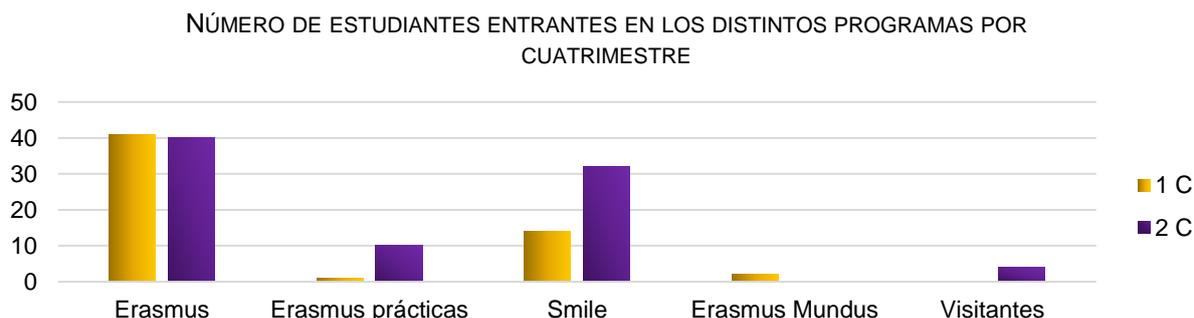


Figura 2. Distribución de los estudiantes por programa y por cuatrimestre. Curso 16-17

En la Figura 3 aparece la distribución por programa y por semestre de los estudiantes entrantes durante el curso 16-17. La mayoría de los estudiantes pertenecen al programa Erasmus (estudios 75, prácticas 11 y Mundus 2) y el resto a los programas de intercambio con Latinoamérica (Magalhaes y bilaterales) (46) y a estudiantes visitantes (4).

El 62 % de los estudiantes de intercambio son mujeres estando en la misma proporción en el programa Erasmus y en los acuerdos con Latinoamérica (Figura 4).

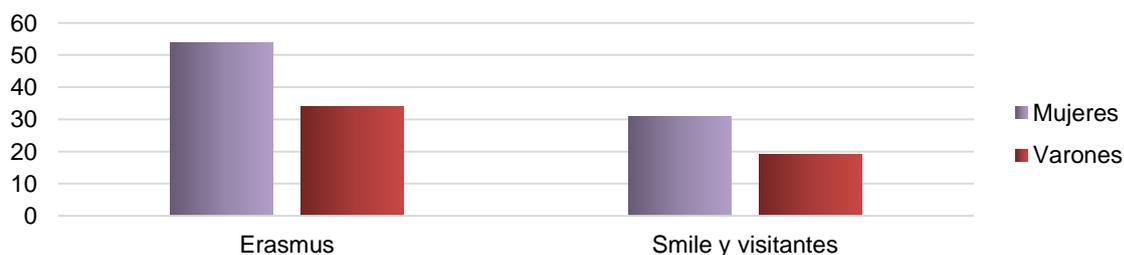
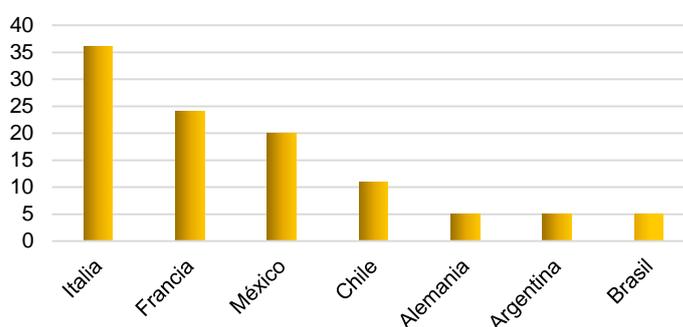


Figura 3. Distribución del número de estudiantes entrantes por género

Los estudiantes de movilidad proceden de 64 Universidades localizadas en 24 países diferentes, siendo Italia, Francia y México los países de donde más estudiantes hemos recibido el curso pasado (Figura 2) y concuerda con los datos del primer cuatrimestre del curso 17-18. Las universidades de las que recibimos más estudiantes son el Instituto Politécnico Nacional de México, Montpellier SupAgro, Bolonia y Pádua.

Nº de estudiantes entrantes por nacionalidad



Principales Universidades de Origen de los estudiantes entrantes

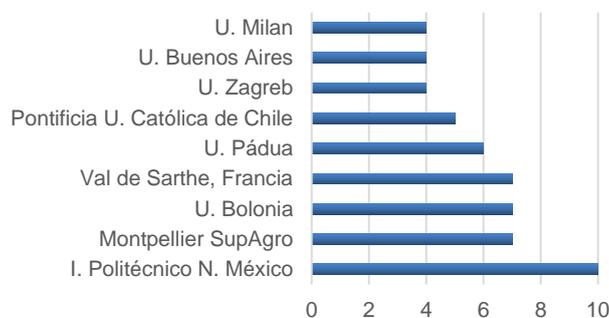


Figura 4. Número de estudiantes por nacionalidad y Universidad de origen de las principales entradas

Los estudiantes de movilidad pueden cursar asignaturas de los distintos grados y másteres de la escuela, e incluso de otras escuelas, aunque por la incompatibilidad de horarios es poco frecuente. En la Tabla X.x se presenta el % de estudiantes que se matriculan en asignaturas de los distintos grados. La mayoría de estudiantes (60%), cursan asignaturas de más de una titulación, para así conseguir la formación que más se aproxima a sus intereses.

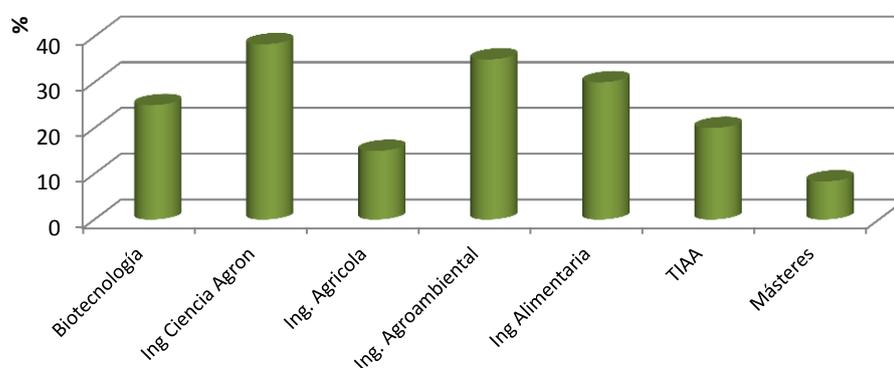


Figura 5 Porcentaje de estudiantes de movilidad entrantes que se matriculan en asignaturas de las diferentes titulaciones

Aunque solo el 8 % de los estudiantes vienen en prácticas, otro 16% más ha realizado prácticas o estancias de investigación.

Cuando los alumnos terminan su movilidad se les hace el TOR (Transcript of Records) para que sus estudios aquí sean reconocidos en sus respectivas Universidades. Este documento y toda la documentación que se les pide para finalizar su movilidad es enviado a sus Coordinadores por mail y por correo postal. Finalizada la movilidad a los alumnos se les manda una encuesta para que valoren su estancia en nuestro Centro

2. Valoración de los estudiantes entrantes de su experiencia de movilidad

A principios de septiembre del 2017 se les realizó la encuesta a la que respondieron 66 estudiantes, es decir el 47% de la población. Un resumen de los resultados de la misma aparece en las figuras siguientes.

La ETSIAAB resultó un destino interesante por estar situado en Madrid, ser una universidad de prestigio y para mejorar el español, por este orden, siendo la principal fuente de información de los estudios ofrecidos, internet.

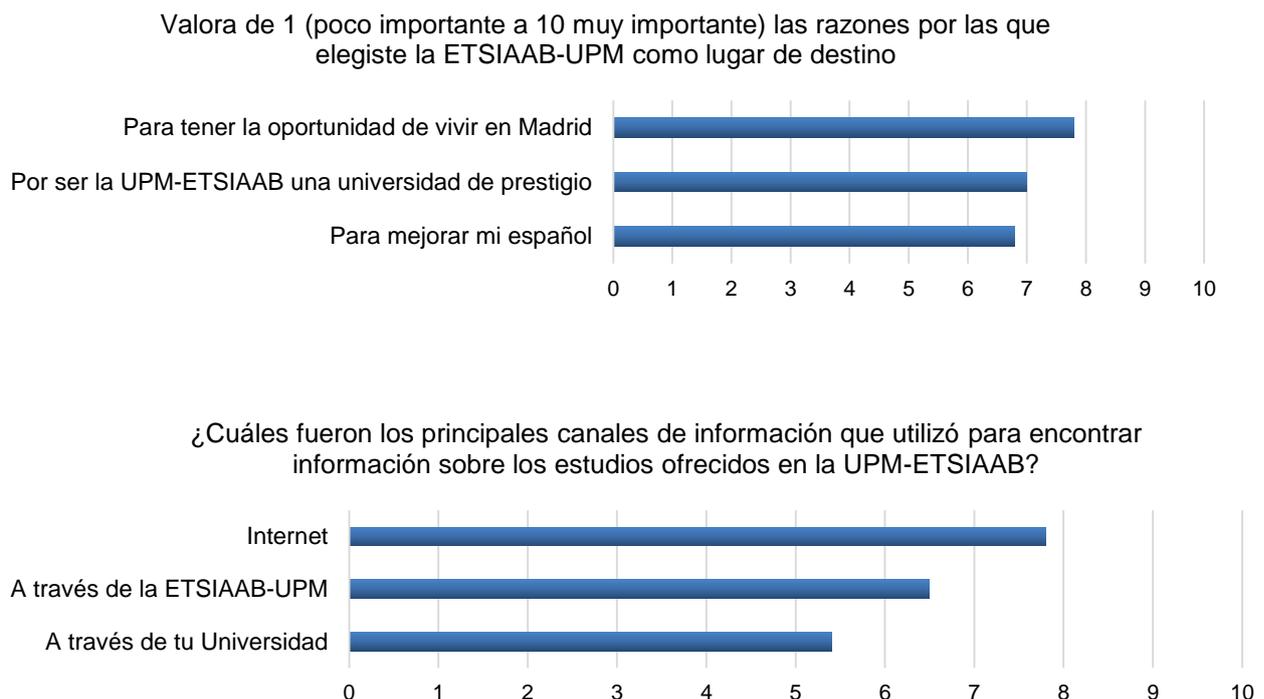


Figura 6. Razones por las que se eligió la ETSIAAB como destino y los principales canales de información seguidos

El nivel de satisfacción (en una escala de 0 a 10), con la oferta de asignaturas de la ETSIAAB ha sido de 7,7. De media los alumnos cursan unas 5 asignaturas y dicen tener alguna dificultad con 2,2. Sin embargo la valoración de las dificultades es baja, menor a 5 en la mayoría de los casos, siendo el sistema de evaluación y la metodología de enseñanza lo que parece causarles más problemas, por encima del idioma.

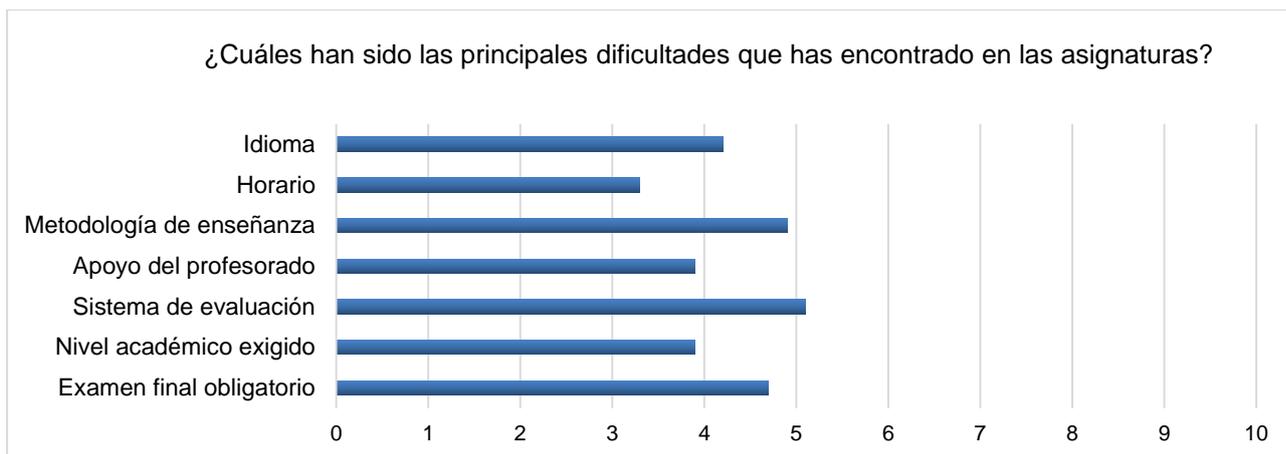


Figura 7. Valoración de las principales dificultades académicas en la ETSIAAB de los estudiantes de intercambio.

El 39% de los estudiantes decían tener un nivel de español menor al B1 de los estudiantes, el 40% entre B1 y B2 y el 13% más de C1. El nivel de español a la finalización de la movilidad se evalúa como superior al notable en comprensión y comunicación oral por el 70% y 65% de los estudiantes y en comunicación escrita por el 55%.

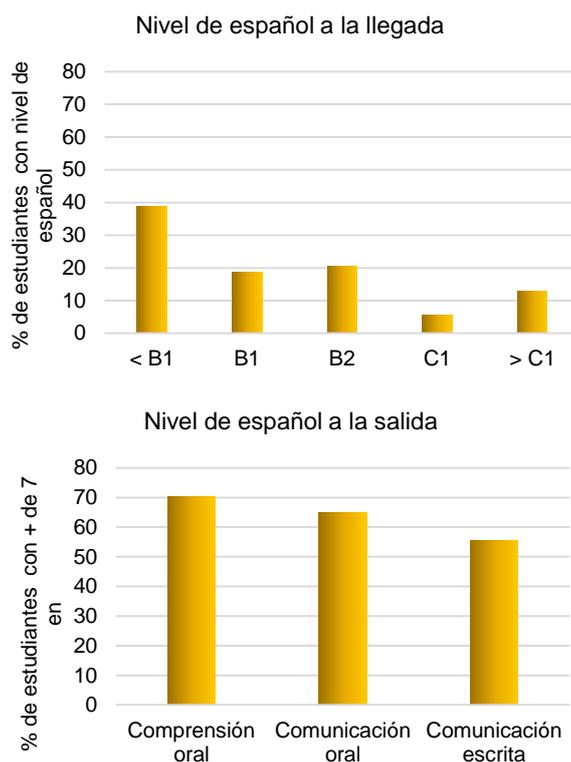


Figura 8. Nivel de español a la llegada y a la finalización del programa de intercambio

La calificación media obtenida por los estudiantes ha sido de $7,17 \pm 1,27$. El 52% considera que el nivel de dificultad de la ETSIAAB es similar al de origen, el 30% que es más difícil su universidad de origen y el 15% que es más fácil.

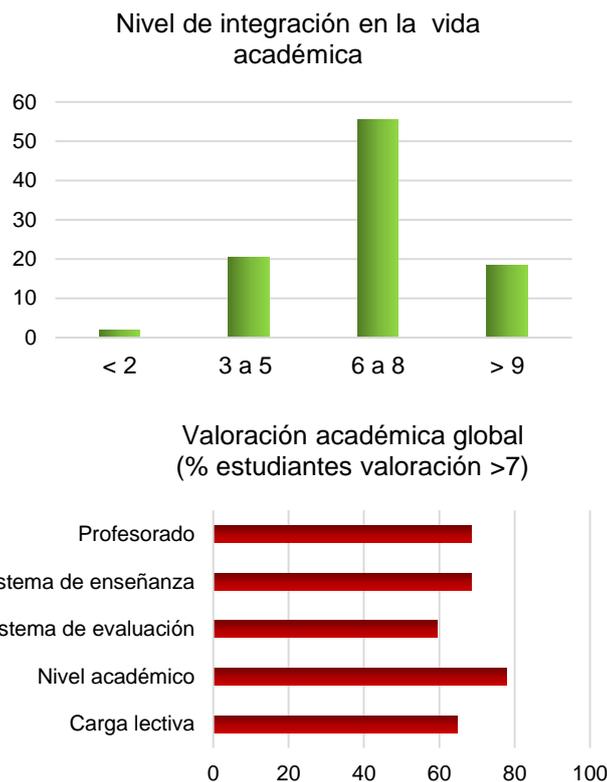


Figura 9. Distribución del grado de satisfacción con la integración en la vida académica y valoración académica global

A pesar de que más del 50% y 61% consideraron poco eficaces el fin de semana de bienvenida y el programa de mentorías, la integración en la vida académica de la escuela ha sido satisfactoria para el 74% de los estudiantes (Figura 9). Entre el 60 y el 78% de los estudiantes valoran por arriba de notable tanto el profesorado como el sistema de enseñanza y evaluación, el nivel académico y la carga lectiva.

La oficina de relaciones internacionales de nuestra escuela ha sido valorada en todos los aspectos con una calificación superior a 7 (Figura 10)

¿Cuál es su opinión sobre la ayuda ofrecida por la Oficina de Relaciones Internacionales antes y durante el periodo de estudio?



Figura 10 Valoración de la labor llevada a cabo por la oficina de internacionalización

En la Tabla 3 aparecen los comentarios de lo que para los estudiantes consideran lo mejor de su experiencia de movilidad, en los que destaca el conocer gente nueva y nuevas culturas, pero también destacan las clases prácticas, buena relación con los profesores etc.

Tabla 3. Un resumen de los comentarios ante: Lo mejor de la experiencia de movilidad

The best experience without a doubt was meeting people from different parts of the world, sharing their knowledge and cultures. The international fair also gave me the opportunity to show my country to different people and encourage them to visit for various topics.
I enjoyed the assignment's program and meeting other students of the University as well as students of different countries.
Profesores muy capacitados, con gran experiencia en la industria, cuyas anécdotas enriquecen el contenido de las clases.
La presencia de las prácticas en casi todos los cursos.
The possibility to do laboratories and learn how to use laboratory's instruments
La interacción docente-estudiante durante el desarrollo de las clases me pareció muy interesante porque se establece una relación que permite compartir y expresar ideas entre ambas partes en el abordaje de algún tema, lo que para mi parecer promueve el aprendizaje del estudiante.

De la misma manera se les preguntaba por lo peor de su experiencia de intercambio, en las que destacan los problemas con el idioma. Además, hay otros aspectos muy variados como el no poder cursar las asignaturas que esperaban, o la calidad de las infraestructuras.

Tabla 4. Lo peor de la experiencia de movilidad

I think that the teachers have to remember that erasmus students don't speak spanish like a spanish student so they, for example, should give us more time to complete exams or more time to do relations. give us
Teaching in English or offer higher level of assistance to students that do not have a high level in Spanish.
Teachers, teaching system, and choice of subjects because I couldn't take what I really want!.
Sistemas de evaluación que penalicen una respuesta errónea, ya que incentivan a no contestar para no verse afectado en cuanto a calificación, hacen que no nos atrevamos a tomar riesgos. Los errores son para aprender de ellos, no para ser penalizados.
Opening to different types of teaching and learning incoming foreign students have been used to. Flexibility and less strictness with the foreign students. More politeness from the teaching crew.
La forma de enseñanza, son muy tediosas las clases que no son dinámicas.

3. Estudiantes de movilidad salientes en el curso 2016-17

Tras la adjudicación de las plazas a los estudiantes solicitantes se les nomina en los destinos adjudicados, y en contestación recibimos e-mail del partner con las instrucciones a seguir en cuanto a tipo documentos y plazos. Los estudiantes de movilidad tienen que cumplir los requisitos de la convocatoria antes de su partida y ello supone seguir cada expediente, tener el LA aprobado por la comisión de movilidad de la ETSIAAB y por la Universidad de destino y firmado por las tres partes (alumno, Subdirectora y Coordinador de destino), para su envío a la oficina Erasmus de la UPM, con la póliza ONCAMPUS contratada, la prueba OLS también realizada y el Seguro de Subvención entregado. A pesar de llevar un LA aprobado, la mayoría de los estudiantes tienen que realizar cambios tras contactar con su coordinador y ser aprobadas las modificaciones por la comisión de movilidad. Finalmente se informa al alumno y en un plazo relativamente corto el estudiante enviará el documento de cambios oficial que se cotejará con lo aprobado por la comisión y se enviará de nuevo a la universidad de destino y a la oficina erasmus de la UPM.

Durante el curso 16-17 han salido de intercambio internacional 80 estudiantes de los cuales 75, es decir el 94% por el programa Erasmus. Pero al contrario de los estudiantes entrantes, la mitad de ellos hacían el intercambio por todo el curso, por lo cual la diferencia entre estudiantes entrantes y salientes no es tan elevada cuando se compara por semestre out-in. En la figura 10 se observa la distribución de los estudiantes salientes por cuatrimestre y por género. Aunque salen más estudiantes en el segundo que en el primer cuatrimestre, los datos están bastante equilibrados tanto en género como en cuatrimestre.

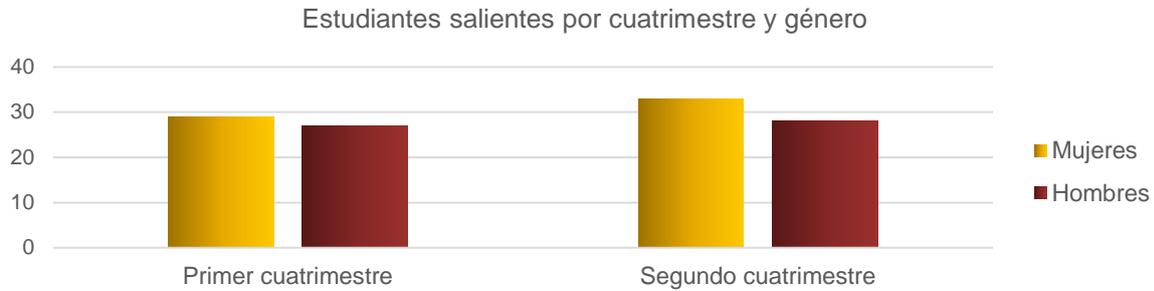


Figura 11. Número de estudiantes salientes por cuatrimestre y género durante el curso 16-17

Los estudiantes que más salen son los de Biotecnología, seguidos de los de Ingeniería y Ciencia Agronómica y del máster habilitante. El número de estudiantes que salen no es proporcional al número de matriculados.

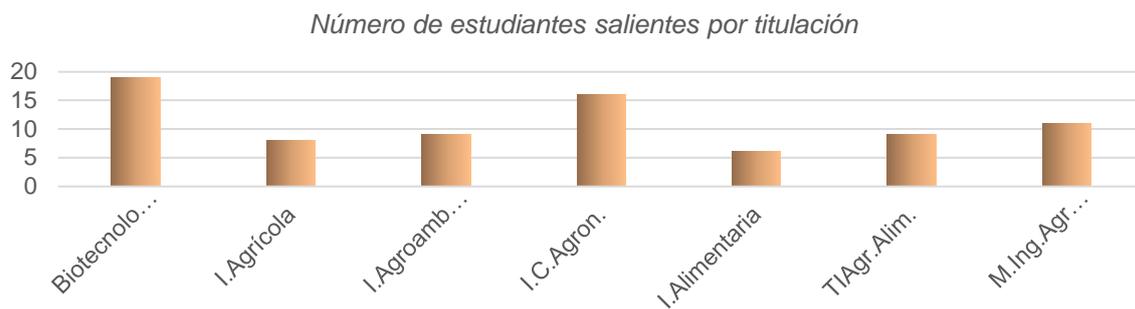


Figura 12. Número de estudiantes que salen de movilidad por titulación.

Los 80 estudiantes se distribuyeron entre 31 Universidades situadas en 22 países diferentes. Las Universidades que más estudiantes de la ETSIAAB recibieron son Cranfield, seguida de la U. de Maribor, la Técnica de Munich, Helsinki y Montpellier SupAgro (Figura 12). Los principales países de destino son Reino Unido, Eslovenia, Francia y Alemania.

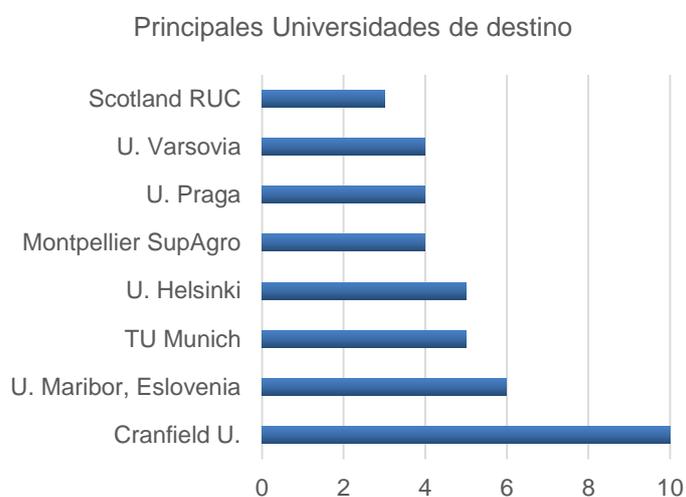
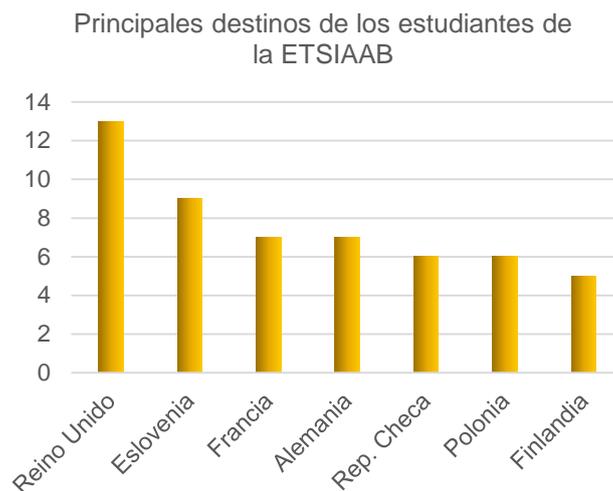


Figura 13. Principales países y universidades de destino

Una vez finalizada la movilidad deben reconocerse los créditos cursados, para ello se coteja el LA y sus cambios a lo largo de la movilidad y se procede al reconocimiento teniendo en cuenta los ECTS y las notas en la universidad de destino y se modifica la matrícula del alumno si es necesario. Para cerrar el expediente de movilidad la Universidad de destino tiene que generar los documentos de finalización: TOR, certificado de finalización de estancia, encuesta etc...) y hasta que no está todo entregado según convocatoria, no se liquida económicamente al estudiante.

4. Dobles diplomas

Cranfield

Mención especial merecen los dobles diplomas, 2 estudiantes del curso 15-16 y 10 en el curso 16-17 realizaron los estudios conducentes al doble título de máster Ingeniero Agrónomo por la UPM y de máster en el área Agrifood o Environment por Cranfield. De ahí que Cranfield se haya convertido en el principal destino de movilidad en nuestra Escuela.

Cada curso durante el mes de mayo personal de la U. de Cranfield viene a la ETSIAAB a entrevistar a los estudiantes seleccionados para el doble diploma y valorar su nivel de inglés. Previamente, en el mes de diciembre se suele desplazar algún profesor para presentar su oferta de másteres.

El 24 y 25 de noviembre de 2016 asistieron las subdirectoras de Internacionalización y la de Investigación y Postgrado al Cranfield Research Event con objeto de conocer las líneas de investigación que están desarrollando en la U. de Cranfield, así como conocer de primera mano las características de los másteres que se desarrollan dentro del doble diploma.

Illinois Institute of Technology

No hubo ninguna solicitud durante el curso 16-17, ni el 17-18, para el doble título del Máster Ing. Agrónomo con el Illinois Institute of Technology que recibió a 4 estudiantes en el curso 15-16. Cada mes de octubre la subdirectora de post grado del IIT hace una presentación de su universidad en la UPM. Esta presentación tuvo lugar en la ETSI Telecomunicación en tal fecha. Además, los subdirectores de las Escuelas que tenemos convenios de doble diploma, tuvimos una reunión previa con ella para tratar la problemática de estos dobles diplomas.

En el mes de julio nos invitaron a los partners y antiguos alumnos a una jornada en París en la que nos presentaron las líneas de investigación punteras.

5. Valoración de los estudiantes salientes de su movilidad

La encuesta pasada a los estudiantes salientes solo fue contestada por 21 estudiantes probablemente porque se pasó ya avanzado el curso siguiente. Las respuestas al cuestionario que hemos considerado más importantes se resumen en las siguientes Figuras



Figura 14 Principales motivaciones para realizar intercambio de estudios internacionales

La vivencia de experiencia internacional, el conocimiento de la cultura e idiomas de otro país y la mejora de sus perspectivas de empleo, son los factores que en mayor medida determinan la movilidad de nuestros estudiantes.

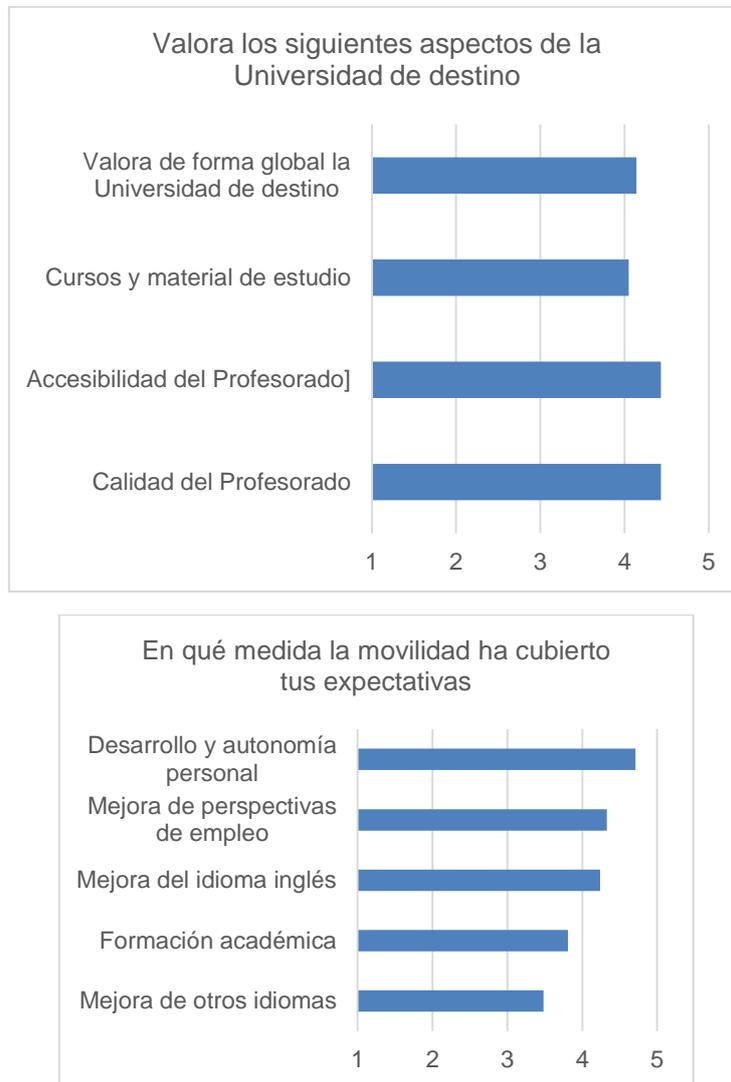


Figura 15. Valoración de los distintos aspectos de la universidad de destino y de la medida en que la movilidad ha cubierto sus expectativas

La valoración de las Universidades de destino ha sido elevada, superando las medias el nivel 4 en todas las cuestiones, incluida su valoración global. Además, consideran que la movilidad ha cubierto de forma amplia sus expectativas respecto al desarrollo y autonomía personal, mejora de las perspectivas de empleo y mejora del idioma inglés

6. Programa Athens

Además de los periodos de movilidad semestral, el programa Athens para el intercambio de estudiantes a través de cursos de una semana en 15 universidades europeas se ha ido consolidando. Este año se han cumplido los 20 años del mismo y por esta razón, Paritech que ha sido la universidad impulsora de estos cursos organizó una celebración el 14 y 15 de diciembre en París. Un profesor de

la ETSIAAB ha sido seleccionado como representante de los docentes en este programa para asistir a esta reunión.

Nuestra escuela organizó el curso 16-17 cuatro cursos Athens, dos en cada convocatoria: Introduction to Sustainable Construction y Sensors and electrohydraulic systems in farm machinery recibiendo a un total de 86 estudiantes de las distintas universidades pertenecientes al programa.

El número de estudiantes de nuestra escuela que realizaron cursos Athens en otras universidades ha disminuido en los últimos años, en parte debido a la falta de ayudas económicas. En los cursos del mes de marzo 2017 participaron 10 estudiantes y en noviembre el número de estudiantes se limitó a 3. Una de las razones de este bajo número es que estos cursos no aparecen incorporados en el calendario de la UPM, ni en el de la escuela ya que en el momento de la elaboración de los mismos no están definidas las fechas del curso de marzo.

7. Viajes de cooperación

El número de estudiantes que realiza movilidad relacionada con la cooperación es significativo en nuestra escuela, 29 estudiantes en el curso 16-17. Gran parte de esta movilidad es debido al máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo que movió a 21 estudiantes fundamentalmente para el desarrollo de sus prácticas externas y TFM. Los otros 8 están relacionados con estancias ligadas al TFG.

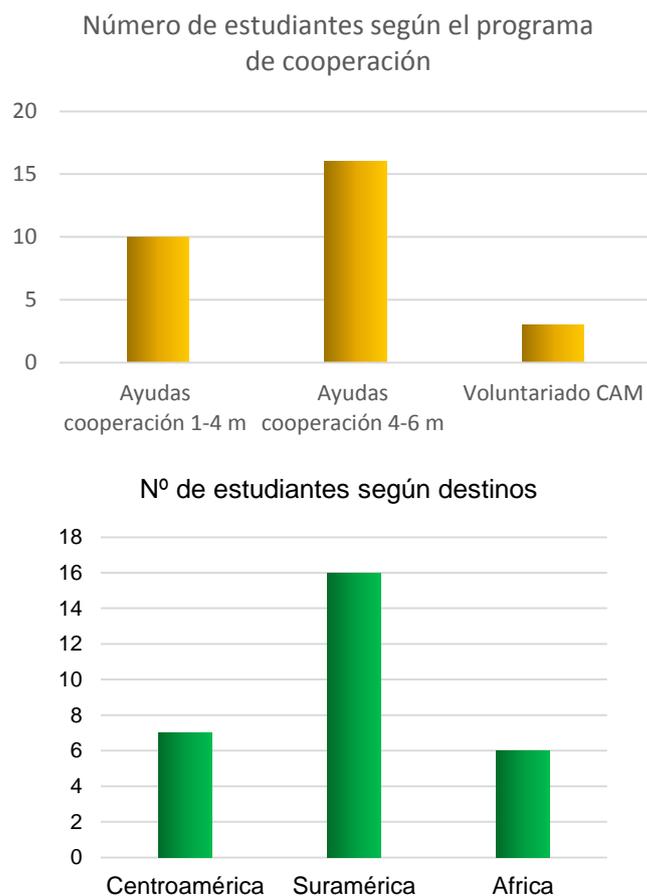


Figura 16. Número de estudiantes que realizaron movilidad ligada a la cooperación en el curso 16-17, clasificados por el objetivo de la movilidad o la zona geográfica de destino.

El 55% de los estudiantes recibieron ayudas para viajes de cooperación de 4 a 6 meses, otros 10 estudiantes recibieron ayudas para movilidad de 1 a 4 meses y finalmente tres de ellos fueron con un programa de voluntariado de la CAM. Esta movilidad se dirige a 15 países distintos, en general no coincidentes con la movilidad estudios. Destaca el área de Suramérica con países como Colombia y Perú, así como Centroamérica con Nicaragua, Panamá y Costa Rica y países Africanos como Camerún, Etiopía, Kenia y Mozambique.

8. Comisiones de movilidad

La comisión de movilidad está formada por los coordinadores de movilidad de cada uno de los Grados y del máster habilitante y la subdirectora de Internacionalización (Tabla x.6.), que se reúnen mensualmente para la aprobación de los acuerdos de aprendizaje y tratar cualquier otro tema relativo al intercambio de estudiantes. En el caso de la reunión de enero donde se deciden los destinos de movilidad se invitó también a un representante de los estudiantes.

Los coordinadores de movilidad supervisan los programas de las asignaturas obligatorias que solicitan ser reconocidas, para comprobar que aproximadamente el 80% de las competencias son comunes. En caso de duda los coordinadores consultan con los profesores o el Dpto. encargado de la docencia. Finalmente, la comisión decide el reconocimiento en base a la información disponible, manteniendo criterios comunes entre las distintas titulaciones.

Dado que la mayor parte de las asignaturas que los estudiantes cursan fuera son optativas, estas no tienen horario definido, ni es segura su impartición, al igual que sucede en nuestra escuela. Eso unido a las restricciones de matriculación ligadas al dominio del idioma, o a la propia universidad de destino, hace que casi la totalidad de los acuerdos de aprendizaje aprobados antes de la salida de los estudiantes, debe revisarse y modificarse. De ahí el elevado número de reuniones.

9. Movilidad de profesores

Profesores entrantes o visitantes

Durante el curso 16-17 recibimos a 26 profesores, procedentes de 11 universidades de 9 países diferentes (Tabla 5). Merece la pena destacar la estancia durante 1 a 3 meses de 8 profesores procedentes de Argentina gracias a un programa especial del estado argentino. En el caso de la movilidad Erasmus y resto de programas, la estancia fue de una semana.

Tabla 5. Universidades de origen y número de profesores recibidos durante el curso 16-17.

UNIVERSIDAD DE ORIGEN	Nº Profesores
University of Agricultural Science and Veterinary Medicine Cluj-Napoca (Rumania)	2
SupAgro Montpellier (Francia)	1
University of Tras-os-Montes and Alto Douro (Portugal)	2
Czech University of Life Sciences (República Checa)	1
University of Agriculture in Krakow (Polonia)	2
Suleyman Demirel University (Turquia)	2
Mendel University in Brno (República Checa)	2
University of Zagreb (Croacia)	1
Curukova University (Turquia)	1
Acuerdo especial con Argentina	8
Facultad de Ciencias Agrarias - Universidad Nacional de Huancavelica (Perú)	4

Profesores salientes

La mayoría de la movilidad que realizan los profesores de nuestra escuela ligada fundamentalmente a la investigación y divulgación no quedan reflejadas en las memorias de la escuela ni del rectorado porque no disponemos de información detallada de la misma. Por tanto, la movilidad que aquí se presenta es la que va ligada a los programas vigentes.

Cuatro profesoras realizaron movilidad Erasmus durante el curso 16-17, tres de ellas de formación y una de docencia.

10. Proyectos de internacionalización

La ETSIAAB participa como socia en las tres acciones siguientes:

Acción 1A (Erasmus Mundus Master Courses (EMMCs))

- *Agris Mundus* junto con Centre National d'Etudes Agronomiques des Régions Chaudes de France (coordinadora) y la Wageningen University and Research Centre de Holanda, la Royal Veterinary and Agricultural University (KVL) de Dinamarca, la University of Cork de Irlanda y la University of Catania en Italia

- *European Master of Science of Viniculture and Enology* (Vinifera EuroMaster) junto la SupAgro Montpellier en Francia (coordinadora) y el Geisenheim Research Center en Alemania, la Università di Torino, la Universidad Técnica de Lisboa en Portugal y la University of Udine – Italy.

Acción 1B (Erasmus Mundus Joint Doctorates (EMJDs)):

Agricultural Transformation by Innovation (AgTraIn) junto con la University of Copenhagen, Denmark (coordinadora); Montpellier International Centre for Higher Studies in Agricultural Science, France; University College of Cork, Ireland; University of Catania, Italy; Wageningen University, Netherlands.

7. Otras Actividades

El pasado 13 de febrero recibimos un grupo de unos 20 estudiantes procedentes de la Universidad Luz Queiroz de Sao Paulo.

En junio se nos invitó a la oficina comercial de Perú a la recepción de los estudiantes del máster de Agroeconomía.

PRÁCTICAS EXTERNAS Y EMPLEABILIDAD

I. PRÁCTICAS CURRICULARES

Las prácticas curriculares tienen validez académica y el número de créditos máximo viene marcado en el plan de estudios. Tres de los 6 grados que se imparten en la ETSIAAB tienen un máximo de 6 ECTS, mientras que Biotecnología tiene un máximo de 13, Ingeniería Agrícola de 18 y Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias 30, es decir todo un cuatrimestre. Entre los másteres hay dos cuyas prácticas son obligatorias, el Máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo con 13 ECTS y el de Producción y Sanidad Animal con 6 ECTS. En los otros másteres las prácticas son optativas, e incluso en varios no están contempladas y varían entre 6 y 12 ECTS. En el curso 16-17 se llevaron a cabo 278 prácticas curriculares externas en la ETSIAAB con una carga media de 9,6 ECTS.

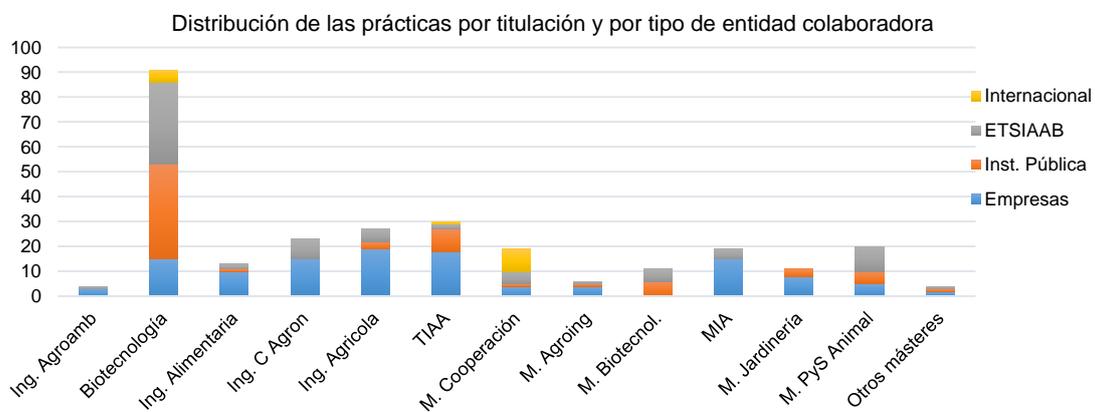


Figura 1. Número de prácticas por titulación y por tipo de entidad colaboradora.

El 33% de las prácticas realizadas son de alumnos de Biotecnología. En la figura 1. se muestra el número de alumnos que realizaron prácticas curriculares en cada titulación y en qué tipo de entidad colaboradora.

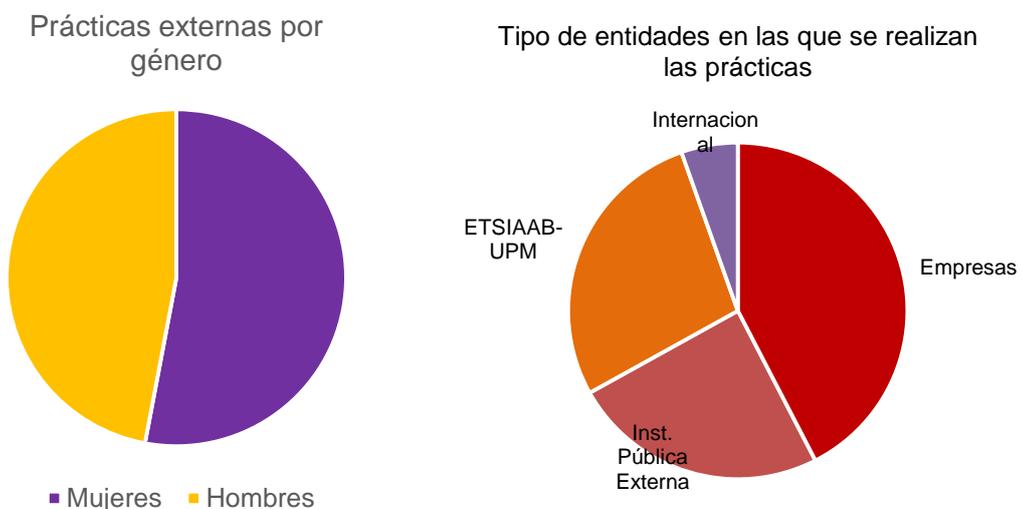


Figura 2. Distribución de las prácticas externas por género y por tipo de entidades colaboradoras

En el conjunto de la Escuela el 42% de las prácticas se realizan en empresas, el 28% en la propia ETSIAAB o en instituciones adscritas a la UPM, principalmente CBGP, ITD y CEIGRAM y el 24% en instituciones públicas externas (Figura 2). Estas proporciones varían considerablemente dependiendo de la titulación, así por ejemplo en Biotecnología la mayor parte de las prácticas (el 42%) se realizan en instituciones públicas, principalmente CSIC y Fundaciones hospitalarias, seguidas por las realizadas en la ETSIAAB (36%) fundamentalmente en el CBGP y el 16% en empresas. Por otra parte, en el máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo el 47% de las prácticas son internacionales y en Ingeniería Agrícola el 70% se hacen en empresas. Las prácticas están equilibradas entre alumnos y alumnas.



Figura 3. Número de prácticas realizadas en las principales empresas colaboradoras durante el curso 16-17.

Estas prácticas han implicado a 113 tutores académicos, profesores de la ETSIAAB, 209 tutores profesionales y 139 Entidades colaboradoras distintas. En la Figura 3 se presentan las empresas privadas donde más prácticas se han realizado durante el curso 16-17. Al contrario de lo que sucede en otras Escuelas de la UPM, las prácticas se realizan fundamentalmente en empresas de tamaño medio con capacidad limitada para recibir estudiantes. Esto supone un elevado número de convenios marco y específicos diferentes para el número de prácticas que se oferta. De hecho, para las 118 prácticas realizadas en empresas han participado 79 empresas diferentes.

En la Figura 4 se presenta el número de prácticas realizadas en las principales instituciones públicas y en las entidades de nuestra propia Universidad. Es en estas últimas donde mayor número de prácticas se han desarrollado en una única entidad (25 en el CBGP y 22 en el Dpto. de producción Agraria), dado el tamaño de los departamentos actuales y el elevado número de equipos de investigación en los mismos.

Tras la finalización de las prácticas los estudiantes deben realizar un informe descriptivo de la actividad realizada y una encuesta de autoevaluación, que servirá de base para la evaluación académica de las mismas. A su vez, los tutores profesionales y académicos emiten un informe a través de una aplicación on-line donde valoran las competencias de los alumnos. Al final de los cuatrimestres se convoca a las comisiones de prácticas de las distintas titulaciones que tras revisar los informes correspondientes y realizar una entrevista a los estudiantes en prácticas propone una calificación global de la misma.

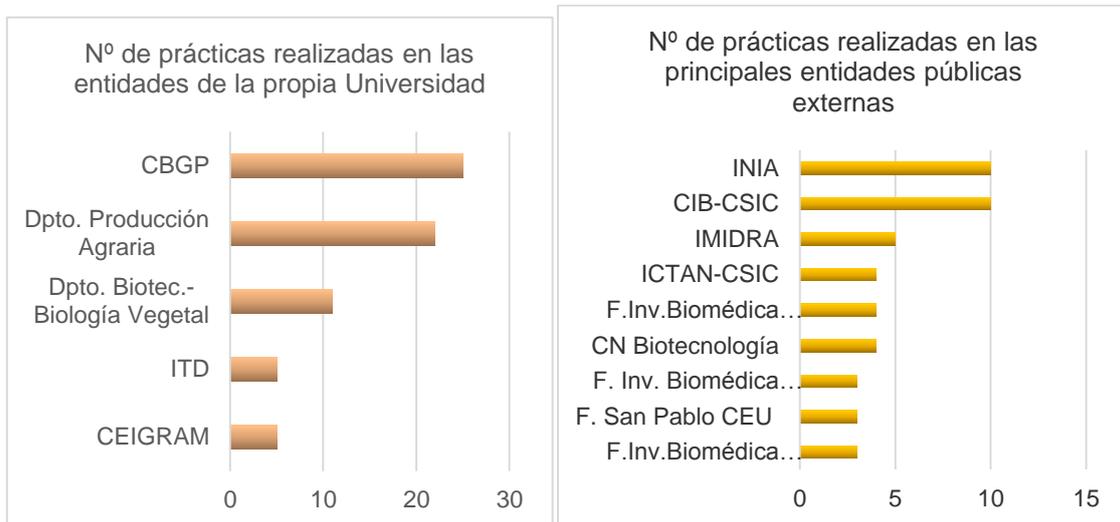


Figura 4. Número de prácticas realizadas en la propia Universidad y en Instituciones Públicas Externas

En las figuras 5, 6 y 7 se presentan los resultados medios de la evaluación de las competencias personales, técnicas y contextuales, respectivamente, por parte de los estudiantes y de los tutores profesionales en paralelo.

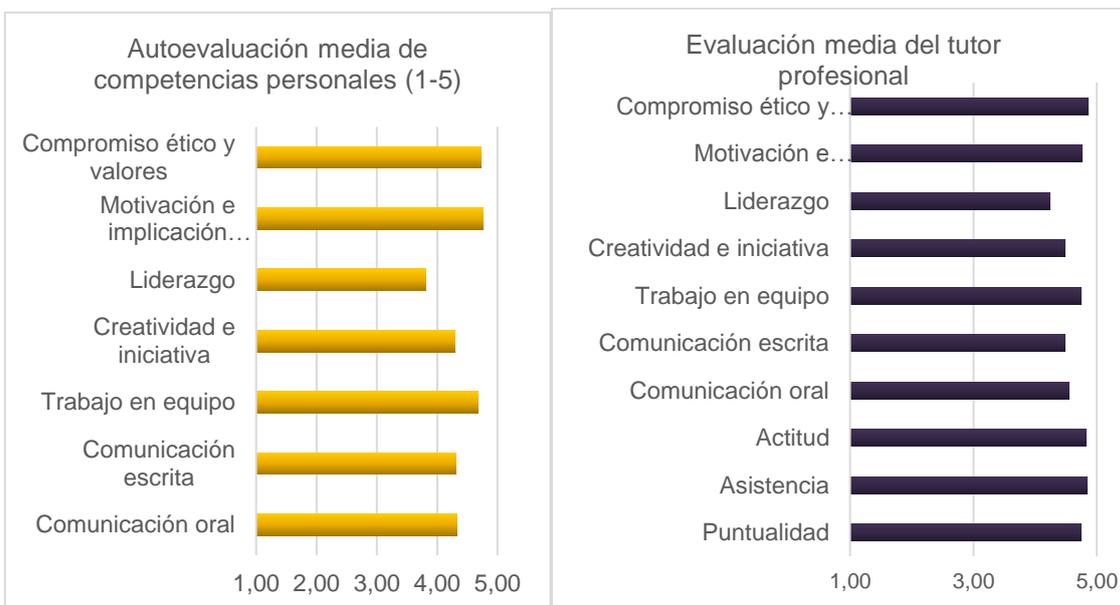


Figura 6. Evaluación media de las competencias personales por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

La evaluación es en general muy elevada, tanto por parte del tutor profesional (4,63 de media, en una escala de 1 a 5) como de los propios estudiantes (4,47) y además con una variabilidad relativamente baja (coeficiente de variación 15%). A pesar de la ligera mayor

valoración de los tutores profesionales, hay una elevada correlación con los valores de autoevaluación ($r=0,89$). Entre las competencias personales la que tiene una menor valoración media es liderazgo, fundamentalmente cuando se autoevalúa ya que es la única con calificación menor a 4 (3,81).

Las competencias técnicas tienen todas unas valoraciones medias muy elevadas, pero destaca entre ellas la capacidad de aprendizaje, que es muy interesante de cara al aprendizaje a lo largo de la vida y a la adaptación al puesto de trabajo.

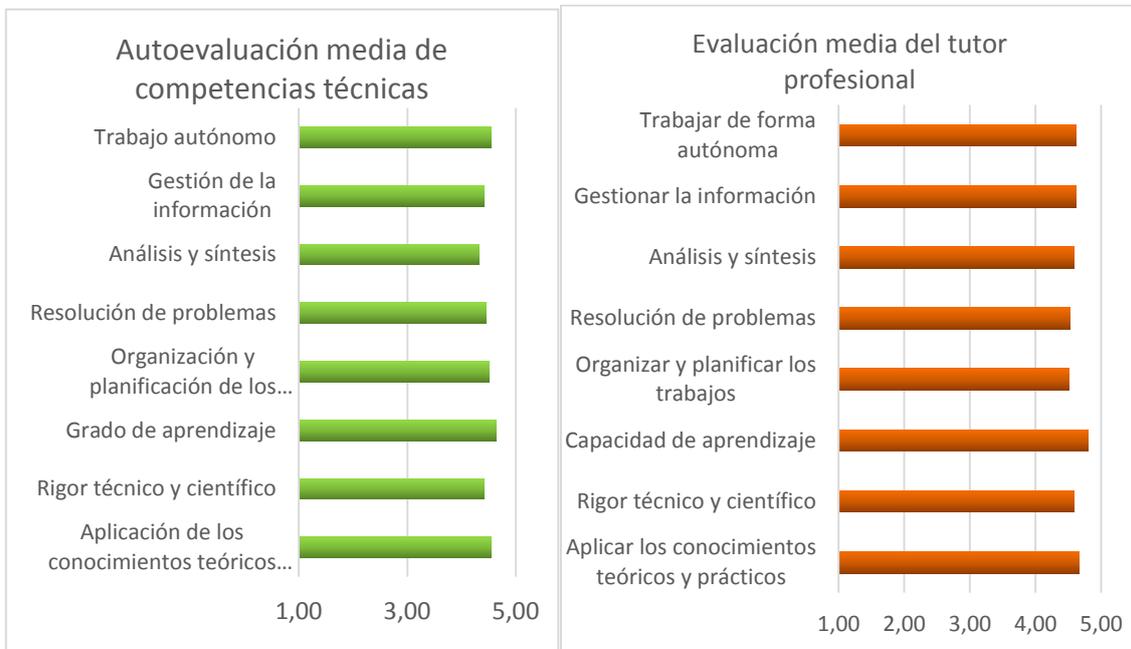


Figura 7. Evaluación media de las competencias técnicas por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

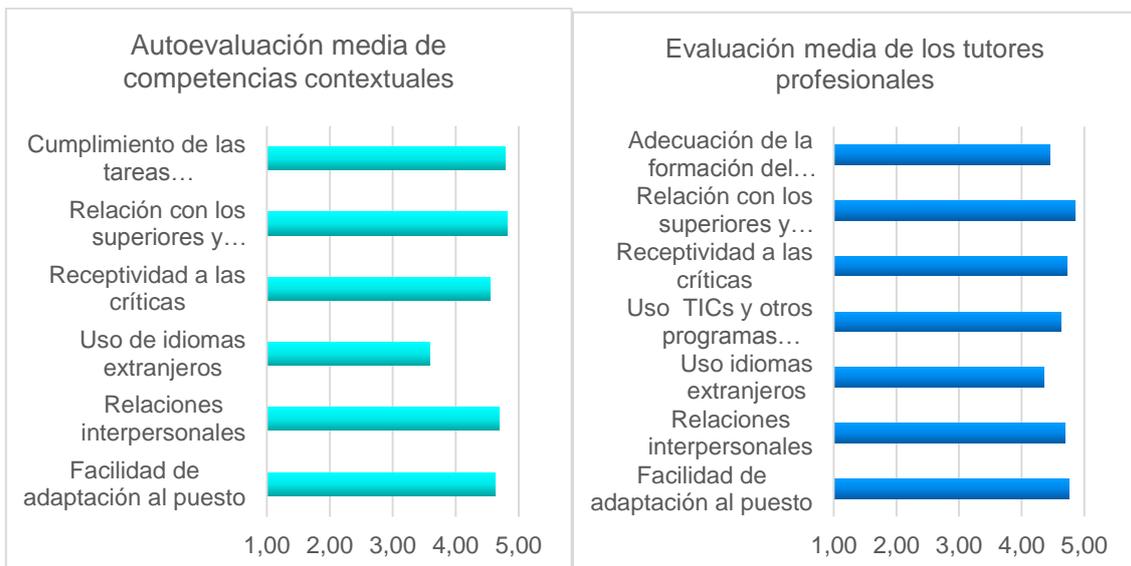


Figura 8. Evaluación media de las competencias contextuales por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

Entre las competencias contextuales la que tiene una peor calificación es el uso de idiomas extranjeros, especialmente cuando la evalúan los propios estudiantes, aunque hay bastante variación de unos estudiantes a otros ($CV=33\%$).

La valoración global y el grado de satisfacción con las prácticas también es muy elevada tanto por parte del tutor de la empresa ($4,79 \pm 0,47$), como de los propios estudiantes ($4,53 \pm 0,5$).

El pasado 17 de mayo, en la semana de celebraciones de San Isidro se organizó un acto de reconocimiento a las Entidades Colaboradoras que ofrecieron prácticas a los estudiantes de la ETSIAAB, en el que participaron unas 40 entidades.

II. PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES

Las prácticas extracurriculares no tienen validez académica y su control lo realiza directamente el COIE, si bien la oficina de prácticas debe dar el visto bueno a la misma firmando el convenio específico. El curso pasado se llevaron a cabo 105 prácticas extracurriculares en 67 empresas diferentes de las cuales 51 no son coincidentes con las empresas que ofrecen prácticas curriculares. Las empresas que más estudiantes en prácticas acogieron aparecen en la Figura 9. En total, los convenios específicos firmados por los estudiantes de la ETSIAAB durante el curso 16-17 implicó a un total de 130 empresas.

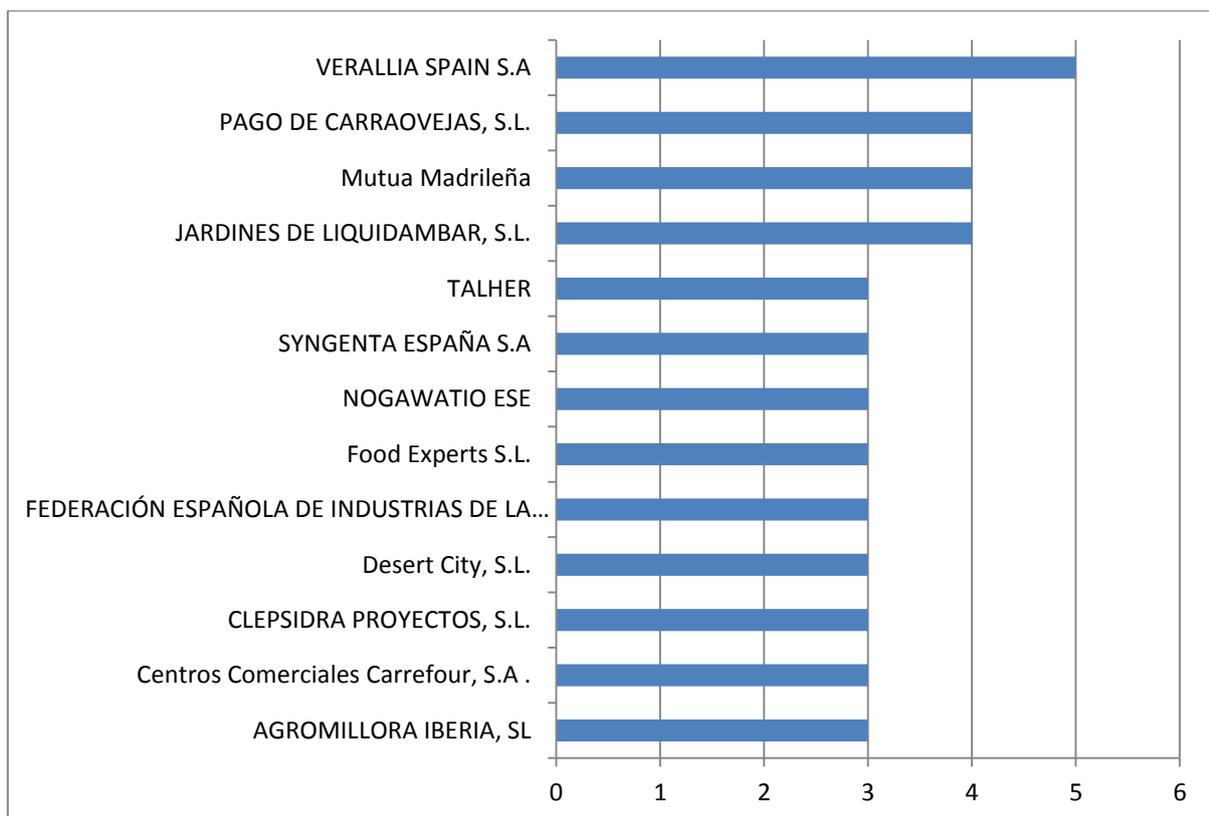


Figura 9. Nº de prácticas extracurriculares realizadas por empresa

En la Figura 10 se presenta la distribución de las prácticas extracurriculares por titulación. Los estudiantes del Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica son los que más prácticas extracurriculares han hecho. Al observar la distribución de estas prácticas por titulación, sorprende el elevado número de estudiantes del plan antiguo, Ingeniero Agrónomo que las realizan. En la última normativa aprobada por el rectorado se limita el número de horas dedicadas a las prácticas a 900 h por curso, que equivale a una dedicación de 25 h/semana a lo largo del curso. Pero también se limitan las horas totales por titulación a 1800, para evitar contratos encubiertos en forma de prácticas.

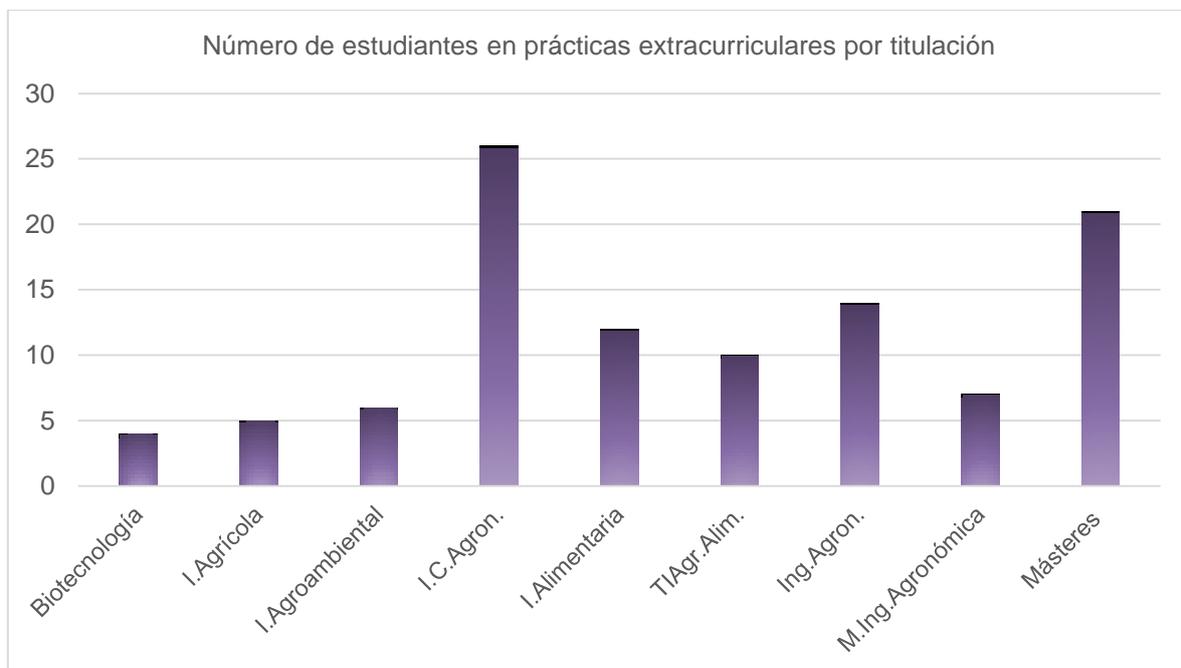


Figura 10. Número de prácticas extracurriculares por titulación

III. EMPLEABILIDAD

A lo largo del pasado curso se han publicado una media de 16,3 ofertas de trabajo del sector privado, 1,4 ofertas del sector público y 1,3 prácticas por semana. Los lunes de forma semanal se envía la hoja de empleo a los recién egresados y antiguos alumnos que lo demandan. Esta hoja formará parte del boletín de empleo a la semana siguiente. La última hoja de empleo publicada aparece a modo de ejemplo en la Tabla 1

Tabla 1. Ejemplo del último Boletín de empleo publicado en el blog de empleo.

BOLETÍN DE EMPLEO DE 14/12/2017			
OFERTAS DE EMPLEO EN EL SECTOR PRIVADO			
OFERTAS DE TRABAJO	LOCALIZACIÓN	PUBLICACIÓN	ENLACE
Técnico Comercial Agrícola con Francés	Almería	07/12/2017	Enlace
Asesor Técnico Agrícola. Fitosanitarios	Almería	09/12/2017	Enlace
Ingeniero Agrónomo con Perfil Comercial	Aragón	10/12/2017	Enlace
Ingeniero Agrícola para Organización Empresarial Agraria	Barcelona	10/12/2017	Enlace
Ingeniero Agrónomo Campaña PAC	Cádiz	07/12/2017	Enlace
Responsable Comercial Desarrollo Negocio Alimentario	Guipúzcoa	12/12/2017	Enlace
Ingeniero Agrícola. Responsable de Ensayos	Huelva	13/12/2017	Enlace
Inspector de Calidad	La Rioja	07/12/2017	Enlace
Técnico Comercial Agrícola. Agroquímicos	León	07/12/2017	Enlace
Técnico de Calidad Alimentaria	Lugo	13/12/2017	Enlace
Comprador de Materias Primas Agroalimentarias	Madrid	11/12/2017	Enlace
Técnico de Calidad y Trazabilidad	Murcia	11/12/2017	Enlace
Técnico Comercial Agrícola. Fitosanitarios	Murcia	12/12/2017	Enlace
Técnico de Laboratorio Agroalimentario	Murcia	13/12/2017	Enlace
Ingeniero Agrícola para Comercio Internacional	Palencia	09/12/2017	Enlace
Responsable Comercial Agrícola	Palencia	12/12/2017	Enlace
Delegado Técnico Comercial Agrícola. Agroquímicos	Sevilla	08/12/2017	Enlace
Consultor Senior Agroalimentario	Sevilla	10/12/2017	Enlace
Técnico de Calidad Agrícola	Valencia	07/12/2017	Enlace
Responsable de Marketing y Ventas Producto Agroalimentario	Zaragoza	11/12/2017	Enlace
Vendedor Apasionado Verdecora	Zaragoza	11/12/2017	Enlace
OFERTAS DE EMPLEO EN EL SECTOR PÚBLICO			
Instituto de Biología y Genética Molecular	Madrid	11/12/2017	Enlace
Bolsa Trabajo Técnico de Parques y Jardines	Móstoles	14/12/2017	Convocatoria
			Inscripción y plazos
			Instancia

Además, las empresas nos dirigen unas dos ofertas específicas al mes de media para los estudiantes recién egresados. Normalmente, desconocemos si estas ofertas tienen éxito o no ya que ni las empresas ni los estudiantes nos informan, excepto en contadas ocasiones.

ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

I. PROMOCIÓN

- **JORNADAS DE ORIENTACIÓN EN CENTROS DE LA UPM:** Objetivo: dar una panorámica a estudiantes de bachillerato de los estudios y de las profesiones para las que se forma en la UPM. Al Centro **asistieron 232 alumnos** procedentes de 6 centros de la Comunidad de Madrid.
- **VISITAS GUIADAS A LOS CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRONÓMICA:** Visita guiada a **22 alumnos extranjeros** pertenecientes al Programa Erasmus que iniciaron el 2º semestre su docencia reglada en nuestro Centro.
- **AULA 2017** (1 al 5 de marzo de 2017): Organización de las actividades de promoción de los grados de la ETSIAAB en la Feria Aula 2017. Tres de los cinco grados se ofertaban por primera vez. Fue necesario preparar una tarjeta informativa por cada grado y un folleto general sobre el conjunto de las enseñanzas de grado de la ETSIAAB
Fue necesaria gestionar la participación de 24 alumnos de la ETSIAAB (voluntarios/becarios) para atender a los visitantes en todos los horarios de apertura de la feria.
- **PROGRAMA ACTÚA UPM** (1, 2 y 3 de marzo de 2017). Colaboración con el Programa de Innovación y Emprendimiento ACTÚAUPM+INNOVATECH, desarrollado por el Centro de Apoyo a la Innovación Tecnológica de la UPM. El desarrollo del programa en nuestro Centro consistió en la organización de un “pasaclases” y una Jornada Informativa el 7 de marzo.
- **DIFUSIÓN DE LA ETSIAAB POR PARTE DE ALUMNOS DE LA ETSIAAB EN LOS COLEGIOS O INSTITUTOS DONDE ESTUDIARON** (13 de marzo de 2017 y 28 de marzo de 2017).
- **JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS:** se realizaron dos jornadas, consistentes en un recorrido por laboratorios y otras instalaciones (9 en total) representativas de nuestro Centro. Se contó con la colaboración de profesores y técnicos de distintos departamentos y de alumnos voluntarios y becarios.
- **PROGRAMA 4º ESO+EMPRESA** (3 al 6 de abril de 2017). La propuesta inicial del Centro fue la acogida de 60 alumnos, aunque debido al interés suscitado **el número final de alumnos ascendió a 112**, pertenecientes a 34 centros de la Comunidad de Madrid. La programación fue de dos actividades diarias para cada uno de los alumnos, con una duración estimada de dos horas cada una de ellas. El total de actividades que se pudieron desarrollar fueron 24, permitiendo mostrar al alumnado asistente, en sus cuatro días de duración, una panorámica de actividades técnicas y profesionales relacionadas con las enseñanzas académicas que se imparten en la ETSIAAB.
- **PROGRAMA DE ALTAS CAPACIDADES** (22 de abril de 2017). En la Comunidad de Madrid se desarrolla un Programa de Enriquecimiento Educativo para alumnos con altas capacidades, en el marco de un convenio de colaboración suscrito entre la Consejería de Educación, Juventud y Deporte y la Fundación CEIM. A este Programa asisten alumnos con altas capacidades, con edades comprendidas entre los 6 y los 18 años, escolarizados en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, en centros docentes públicos, concertados y privados del ámbito territorial de la Comunidad de

Madrid. En total se recibieron 31 alumnos de Educación Primaria acompañados por dos profesores. En el Aula Verde Invernadero de los Campos de Experimentación Agronómica, entre las 10 y las 13 h, se realizó un taller sobre biodiversidad vegetal bajo el título: “Plantas curiosas para niños curiosos de 4º de primaria”, un concurso de memoria olfativa y una cata de una de las plantas cultivadas con semillas de más alto contenido en ácidos grasos omega 3.

- **IX CONGRESO DE ESTUDIANTES** (9 y 10 de mayo de 2017)
- **VISITAS DE COLEGIOS:**
 - COLEGIO GREDOS DE BUITRAGO (16 Y 17 de abril de 2017)
 - COLEGIO LA SALLE (17 de mayo de 2017)
 - ESCUELA DE LA VID (18 de mayo de 2017)
- **“FLYERS” SELECTIVIDAD 2017/18.** se organizó la entrega de folletos publicitarios del Centro durante el primer día de la EVAU, en las Universidades Públicas de Madrid (Alcalá de Henares, Autónoma, Carlos III-Campus de Getafe y Leganés, Complutense-Campus Ciudad Universitaria y Rey Juan Carlos-Campus de Fuenlabrada y Móstoles). Se contó con la participación de 14 voluntarios, 2 por campus.
- **ACTO DE ACOGIDA ALUMNOS PREINSCRITOS** (19 de julio de 2017). Acto dirigido a los alumnos que tras la preinscripción de julio han sido admitidos en nuestro Centro. El objetivo es presentarles la ETSIAAB, sus instalaciones, los servicios a disposición del alumno y darles una visión general de nuestros planes de estudio desde un punto de vista cercano, haciéndoles ver los laboratorios, aulas y otras instalaciones que forman parte, si finalmente se matriculan, del día a día de su vida universitaria.
- **ACTO DE BIENVENIDA ALUMNOS MATRICULADOS EN JULIO** (1 de septiembre de 2017). Dirigido a los alumnos que tras la preinscripción de julio finalmente se han matriculado en nuestro Centro. Se pretende transmitir información muy práctica para facilitar la integración de los nuevos alumnos.
- **ACTO DE BIENVENIDA ALUMNOS PREINSCRITOS EN SEPTIEMBRE** (3 de octubre de 2017). Acto de Bienvenida específico para los alumnos preinscritos y admitidos en nuestro Centro en septiembre. El objetivo es similar al acto de bienvenida de septiembre. Sobre un total de 109 alumnos admitidos, asistieron 67, lo que representa un 38,533% de asistencia.
- **SEMANA DE LA CIENCIA 2017** (6 al 19 de noviembre de 2017). Se ofertaron **20 actividades distintas** relacionadas con las diversas áreas de conocimiento de nuestro Centro. Contamos con la **asistencia de un total 753 personas**. En su mayoría las visitas están pactadas con centros educativos de enseñanzas medias (en total 21 centros de dentro y fuera de la Comunidad de Madrid).

II. BECAS Y AYUDAS

1.- BECAS COMEDOR-2º SEMESTRE

El número de becas fue de **40**, asignándose beca a las Asociaciones Estudiantiles solicitantes de forma individual o compartida

En resultados generales, el porcentaje de uso por semestres correspondió:

- 1º semestre: 36,23%
- 2º semestre: 48,13%

siendo la media de utilización de las becas de un 40,79%.

2. BECAS COLABORACIÓN 2017/18

A través del Vicerrectorado de Alumnos y Extensión Universitaria se preparó la convocatoria de Becas de Colaboración de Formación en Subdirecciones de Centro que para este curso sufrió una reducción en su número y un aumento en su duración, pasando de 6 cuatrimestrales a 4 anuales, con una dedicación de 300 horas y una dotación económica de 1725 euros. Se pretendió en esta ocasión reorientar la filosofía de estas becas para que sean instrumento efectivo destinado a la formación de los becarios. Quedando por tanto fuera del ámbito de estas becas el desempeño de tareas propias del P.A.S. o labores que, por ser muy repetitivas y mecánicas, no sean demasiado formativas. Entre las actividades no se pudieron incluir aquellas en las que se manejara información sensible como datos fiscales, expedientes académicos y encuestas de evaluación del profesorado.

Se presentaron un total de 20 solicitudes para los perfiles definidos en nuestro Centro. La reducción en el número de Becas de Colaboración de Formación en Subdirecciones se realizó como fomento de la convocatoria de Becas de Colaboración de Formación en Departamentos Universitarios de la UPM que de forma paralela a la convocatoria del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte permita la promoción de la actividad investigadora de los alumnos de la UPM y que comparativamente requieren unos requisitos algo distintos para su obtención, según se puede observar en el cuadro comparativo.

III. AYUDA AL ESTUDIANTE

1. ENCUESTA ASOCIACIONES

Con el objeto de racionalizar y priorizar los espacios físicos de que dispone el Centro se solicitó a las Asociaciones Estudiantiles la cumplimentación de una pequeña encuesta sobre disponibilidad o no de local, su necesidad de asignación en caso de no disponerlo, ubicación, superficie en metros cuadrados, necesidades de mobiliario u otro material necesario, posibilidad compartir local con otras asociaciones y detalle de las actividades desarrolladas durante los dos últimos cursos académicos.

2. PROGRAMA DE MENTORÍAS 2017/18

El Programa de Mentorías para el curso 2017/18 se inició con la captación de alumnos mediante la cumplimentación de un sencillo formulario a través de la web, pudiendo indicar si tenían preferencia por ser Mentor de Grado o Mentor de Alumnos Internacionales. El único requisito fue tener superados 60 ECTS del Grado en el que se encuentran matriculados y beneficiándose al final del mismo de la obtención de 1 ECTS como Actividad Universitaria

de Cooperación y Solidaria incluida dentro del Catálogo General de Actividades Universitarias Acreditables para títulos de Grado. Actualmente disponemos de 46 mentores de Alumnos de Grado y 17 Mentores Internacionales. El número total de alumnos de nuevo ingreso que se inscribieron al Programa de Mentorías es de **162**, incluyendo a los alumnos que se incorporaron en octubre a los que se les asignó por defecto un Alumno Mentor.

La duración del programa es de septiembre a abril, debiendo cumplimentar periódicamente unos Informes de Seguimiento y con colofón al Programa elaborar una Memoria Final.

Es importante destacar que este programa no cierra nunca su inscripción, al igual de lo que ocurre con el Programa de Tutorías, por lo que un alumno, en cualquier momento del curso puedes solicitar su inscripción al mismo.

La Subdirección de Atención al Estudiante solicitó al ICE la realización de una **Jornada Formativa para los alumnos mentores del Curso 2017/18**, a la que asistieron 22 alumnos.

3. PROGRAMA DE TUTORÍAS 2017/18

Aunque la situación no es igual en todos los grados y en todos los cursos hay hechos manifiestos relacionados con el alumnado que son bastante generales y preocupantes, como: alta tasa de abandono el primer año, alto absentismo en las aulas y decreciente implicación del alumnado en la vida universitaria, particularmente en lo que respecta al asociacionismo estudiantil.

Para poner freno a estas preocupantes tendencias se reactivó el Programa de Tutorías, en sentido amplio, es decir, entendidas más allá del mero apoyo académico circunscrito a una cierta asignatura.

Actualmente el número de Profesores inscritos en el Programa de Tutorías para el curso 2017/18 es de 42, que cubren a los 120 alumnos inscritos en el Programa, incluyendo a los alumnos que se incorporaron en octubre a los que se les asignó por defecto un Alumno Mentor.

Es importante destacar que este programa no cierra nunca su inscripción, por lo que un alumno, en cualquier momento del curso puede solicitar su inscripción al mismo.

Ante la puesta en marcha del Programa de Tutorías solicitamos al ICE que el Profesorado de nuestro Centro pudiera formarse en estas competencias mediante el **MÓDULO DE ACCIÓN TUTORIAL** en la Universidad.

Este programa de tutorías, en sentido amplio, iría más allá del mero apoyo académico circunscrito a una cierta asignatura, sobre todo para cubrir las debilidades organizativas de los alumnos que ingresan en la Escuela en el mes de octubre.

El Módulo de Acción Tutorial tuvo una duración de 4 h, a la que pudieron asistir, en función de su disponibilidad, 18 profesores.

4. CONVOCATORIA SUBVENCIONES CLUBES DEPORTIVOS Y ASOCIACIONES ESTUDIANTILES

La promoción y el fomento del asociacionismo entre los estudiantes de nuestra Universidad y de nuestro Centro ha sido y es una preocupación permanente en la misma. A tal fin y garantizando los principios básicos de publicidad, concurrencia y objetividad en la concesión

de ayudas y de acuerdo con la normativa vigente, el Rectorado convoca anualmente ayudas para proyectos de las asociaciones de estudiantes de la UPM, a través de una valoración objetiva y transparente de los mismos.

De forma paralela para los Clubes Deportivos se convocan ayudas para sufragar los gastos ocasionados por las asociaciones clubes deportivos de la UPM, en la competición interna programada por el Servicio de Deportes del Vicerrectorado de Alumnos y Extensión Universitaria, recibiendo apoyo de la SAE.

5. PROGRAMA DE VOLUNTARIADO EN LA ETSIAAB

Todos los planes de estudio de los títulos de grado en la Universidad Politécnica de Madrid, contemplan créditos optativos por la realización de actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación.

Las horas de colaboración acumuladas permiten el reconocimiento de créditos optativos con un máximo de 2 ECTS por curso, es decir:

- 1 ECTS, si se acredita una dedicación comprendida entre 30 y 60 h.
- 2 ECTS, si se acredita una dedicación superior a 60 h.

Actualmente el número de alumnos inscritos al Programa de Voluntariado de la ETSIAAB es de **16**, siguiendo la inscripción abierta durante todo el curso académico.

IV. ACTIVIDADES CULTURALES

1. SAN ISIDRO 2017 (8 al 19 de mayo de 2017)

El homenaje a nuestro patrón San Isidro Labrador pudo desarrollarse gracias a la colaboración de todo el personal propio y ajeno al Centro y de los Colegios de Ingenieros Agrónomos e Ingenieros Técnicos Agrícolas de Centro, que culminó con el desarrollo de hasta un total de 24 actividades en distintos campos tan variados como Jornadas de Agroecología, Aplicación de Drones en el medio Agrario, Maratones de tertulias en el Aula Verde Invernadero, Conferencia sobre Agricultura Espacial, entre otras y además permitió volver a celebrar la partida de Ajedrez con piezas gigantes entre Profesores y Alumnos y la instauración por parte de la Delegación de Alumnos del Centro del I Premio Espiga de Oro al Mérito Docente.

MEMORIA ECONÓMICA

I. RESUMEN DE LA MEMORIA ECONÓMICA 2016

La Memoria Económica se elabora en cumplimiento del art. 197 de los Estatutos de la UPM. Incluye todas las actividades relacionadas con la gestión económica de los distintos presupuestos de la Escuela realizadas durante el año 2017: liquidación del presupuesto de 2016 y ejecución del presupuesto 2017 hasta el 30 de noviembre, fecha de la realización de esta memoria.

Objetivos del presupuesto

Los objetivos del Presupuesto 2016 van alineados con los objetivos propuestos para los presupuestos generales de la UPM y son los siguientes:

- Existencias, Suministros.
- Viajes de prácticas de los Alumnos.
- Reparaciones y mantenimiento.
- Inversiones en infraestructuras
- Inversiones en plataforma tecnológica.
- Fomento de la Internacionalización.
- Acciones de responsabilidad social.
- Fomento del desarrollo científico y la innovación tecnológica.
- Mejora en la calidad de las enseñanzas.
- Difusión de la actividad de la Universidad.

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2016

GRUPO PRESUPUESTARIO	EUITA	ETSIA	ETSIAAB	Total presupuesto	Gastos Agrícolas	Gastos Agrónomos	Gasto ETSIAAB	Total
20 Arrendamientos y cánones	5.000,00	5.500,00		10.500,00	498,36	5.479,51		5.977,87
21 Reparaciones, mantenimiento y conservación	39.000,00	50.000,00		89.000,00	25.572,17	49.747,37		75.319,54
22 Material, Suministros y otros	27.985,79	107.280,45		135.266,24	17.751,66	104.715,09		122.466,75
221.00 Energía	91.000,00	398.597,76	64.067,46	553.665,22	83.000,00	315.684,07	63.912,78	398.684,07
221.01 Agua	19.000,00	65.000,00		84.000,00	17.434,85	65.000,00		82.434,85
221.02 Gas	42.000,00	102.828,51		144.828,51	41.618,06	102.690,50		144.308,56
221.03 Combustibles	2.000,00	5.500,00		7.500,00	1.464,54	5.447,03		6.911,57
226.01 Atenciones protocolarias y representativas	1.000,00	1.000,00		2.000,00	634,43	996,96		1.631,39
6 Inversiones reales	15.590,63	25.616,96		41.207,59	12.731,06	25.609,59		38.340,65
Ingresos no liberados	39.296,03	85.394,69	0,00	124.690,72				
Presupuesto/Gasto Efectivo	203.280,39	675.928,99	64.067,46	943.276,84	200.705,13	675.370,12	63.912,78	939.988,03
SALDO LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2016								3.288,81

PRINCIPALES GASTOS 2016

ETSIA			EUITA			ETSIAAB	TOTALES	
	2015	2016		2015	2016	2016	TOTAL 2015	TOTAL 2016
Luz Campos	151.970,10	144.134,25	Luz	106.474,19	98.453,23	63.912,78	506.719,73	478.050,08
Luz Aulario y motores	41092,72	30.413,08						
Luz biblioteca	69.489,66	53.562,03						
Luz Edificio Agrónomos	137.693,06	111.437,61						
Total	400.245,54	339.546,97						
Agua Fitotecnia	20.105,28	12.006,97	Agua	13.457,51	16.114,37	0,00	77.465,40	79.042,11
Agua General	12.508,62	12.722,88						
Agua Nave principal	1.737,07	2.103,88						
Agua Campos norte NVI	12.254,19	15.221,56						
Contador agua Riego	20.331,45	20.872,45						
TOTAL	64.007,89	62.927,74						

RMS, FUNGIBLE Y EQUIPAMIENTO DOCENTE 2016-2017

PARTIDA	2016	2017
RMS	136.803,33	176.092,41
Equipamiento docente	124.080,57	99.564,71
Material fungible	52.929,15	33.137,80
Total	313.813,05	308.794,2
Comparativa	-1,6%	

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS 2017 (30 NOVIEMBRE)

Escuela

Grupo Presupuestario	Presupuesto incluidos los ingresos no consolidados	Gastado	Saldo disponible
20 Arrendamientos y cánones	8.600	8.236,23	363,77
21 Reparaciones, mantenimiento y conservación	70.000	69.536,00	464,00
22 Material, Suministros y otros	97.716,72	97.716,72	0,00
221.00 Energía	430.000	413.323,02	16.676,98
221.01 Agua	90.000	76.201,31	13.798,69
221.02 Gas	135.500	133.300,04	2.199,96
221.03 Combustibles	7.500	6.094,93	1.405,07
226.01 Atenciones protocolarias y representativas	1.000	987,65	12,35
23 Indemnizaciones por razón de servicio	394,43	394,33	0,10
6 Inversiones reales	100.000	100.000	0
Presupuesto/Gasto Efectivo	940.711	905.790,23	34.920,82

RMS²

Reposición, Mantenimiento y Seguridad	Crédito total	Crédito Gastado	Saldo
	176.092,41	176.092,41	0,00

² Se informa del detalle del presupuesto de ejecución de gastos de esta partida en el epígrafe correspondiente a las reparaciones, mantenimiento y seguridad de la Escuela.

EQUIPAMIENTO DOCENTE

	IMPORTE CONCEDIDO	IMPORTE GASTADO	CENTRALIZADO	SALDO
TOTAL	99.565,5	82.121,3	17.443,36	0,79

FUNGIBLE

CENTRO	Concedido
ESCUELA	2.795,46
BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	10.507,48
INGENIERÍA AGROFORESTAL	5.400,00
PRODUCCIÓN AGRARIA	6.588,28
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	7.897,28
TOTAL	33.188,50

INGRESOS NO CONSOLIDADOS 2016-2017 (EXCEPTUANDO CÁNONES INVESTIGACIÓN)

CONCEPTO	2016	2017 (a 30/11)
Cánones de Cafetería	48.975,73	39.219,60
Otros ingresos (Fotovoltaica)	6.584,20	7.191,22
Seguros	10.653,97	8.929,70
Alquileres, cesión de Espacios	19.123,98	50.133,5
Total	68.127,88	105.474,02
Comparativa	+54,81%	

CÁNONES DE INVESTIGACIÓN 2016-2017

2016	2017 (sólo primer semestre)	Total
94.088,76	59.324,84	153.413,6
Liberaciones de cánones al presupuesto (para obras)		79.804,48
Saldo		73.609,12+cánones pendientes de recibir de segundo semestre 2017

FUENTES DE FINANCIACIÓN PÚBLICAS-PRIVADAS 2016-2017

PARTIDA	IMPORTE TOTAL 2016	%	IMPORTE TOTAL 2017	%
PRESUPUESTO ESCUELA	939.988,03	66,10	940.711	60,61
RMS	136.803,33	9,62	176.092,41	11,35
EQUIPAMIENTO DOCENTE	124.080,57	8,72	99.564,71	6,42
FUNGIBLE	52.929,15	3,73	33.188,50	2,13
CÁNONES INVESTIGACIÓN	100.000	7,04	100.000	6,4
INGRESOS GENERADOS ESCUELA	68.127,88	4,79	105.474,02	6,8
FONDO VV.AA.EE:				
a. Obra publicaciones			a. 60.000	
b. Obra fachada Biblioteca			b. 23.000	6,2
c. Apoyo Suministros de los Campos de Experimentación			c. 14.000	
TOTAL	1.421.928,96	100	1.552.030,64	100
Comparativa				+9,14%

REMANENTE DE CAJA Y SALDO DISPONIBLE DE PRESUPUESTO A 30 DE NOVIEMBRE DE 2017.

La cuenta de caja mantiene un remanente en cuenta de **1.790, 72** euros a fecha 30 de noviembre y el saldo del presupuesto a esta misma fecha es de **34.920,82** euros.

INFORMACIÓN PRESUPUESTO DE LOS DEPARTAMENTOS 2017-2018

DEPARTAMENTO	2017	2018
ECONOMÍA	16.272,96	17.358,08
BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	26.553,46	26.725,49
INGENIERÍA AGROFORESTAL	24.362,59	25.039,18
PRODUCCIÓN AGRARIA	28.347,64	26.012,61
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	20.345,39	18.959,81
LINGÜÍSTICA	2.574	2.374,19
TOTAL	118.456,04	116.469,36
Comparativa		-1,67%

SALDOS DE LOS DEPARTAMENTOS EN PRESUPUESTO 2017

DEPARTAMENTO	SALDO
ECONOMÍA	482,76
BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	33,45
INGENIERÍA AGROFORESTAL	104,24
PRODUCCIÓN AGRARIA	360,6
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	104,64
INGLÉS	196,99
TOTAL	1.282,68

Cuenta de resultados de publicaciones en la Fundación Premio Arce 2017

GASTOS		INGRESOS	
Canones	4.907,83	Facturación 2017	12.597,28
Asoc Prohuerfanos GC	1.054,65	Facturas pendientes de pago a 30/11/2017	3.047,61
Canon España	15.418,46	Facturas abonadas	353,71
Cefesar	242,61	Facturación maquinas ventanilla	19.410,29
FGUPM	570,35		
Gatoon	41,14		
Gold paper	107,69		
Heraplast	344,51		
Perfuwacn distribuidora	42,00		
reprovigo	214,96		
SABA	1.254,77		
La Rocha	6.716,45		
Ramon Ramos	300,00		
Derechos de Autor 2016	266,76		
Total (iva incluido)	31.482,18		
(Total sin Iva)	27.034,51	Total	41.932,74
Saldo a 1/01/2017			-4.053,04
Saldo a 30/11/2017			10.845,19

PROYECTO DE PRESUPUESTO DE ESCUELA 2018

Grupo Presupuestario	Informado 2017	Informado 2018
20 Arrendamientos y cánones	5.600	8.000
21 Reparaciones, mantenimiento y conservación	60.000	60.000
22 Material, Suministros y otros	114.434,81	120.419,74
221.00 Energía	500.000	500.000
221.01 Agua	90.000	90.000
221.02 Gas	105.000	137.500
221.03 Combustibles	7.500	5.000
222.00 Telefonía	-	500
226.01 Atenciones protocolarias y representativas	1.000	1.000
23 Indemnizaciones por razón de servicio	1.000	500
6 Inversiones reales	100.000	80.000
Ingresos no liberados (generados por la Escuela)	200.000	225.000
Presupuesto/Gasto Efectivo	1.184.534,81	1.227.419,74
Comparativa		+3,6%

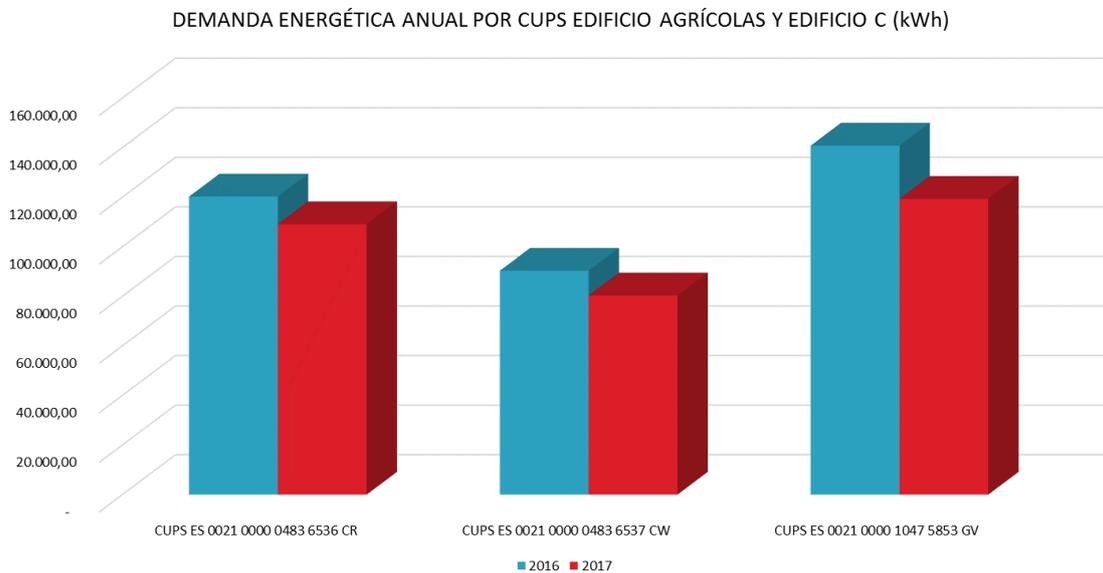
SUMINISTROS

Energía eléctrica

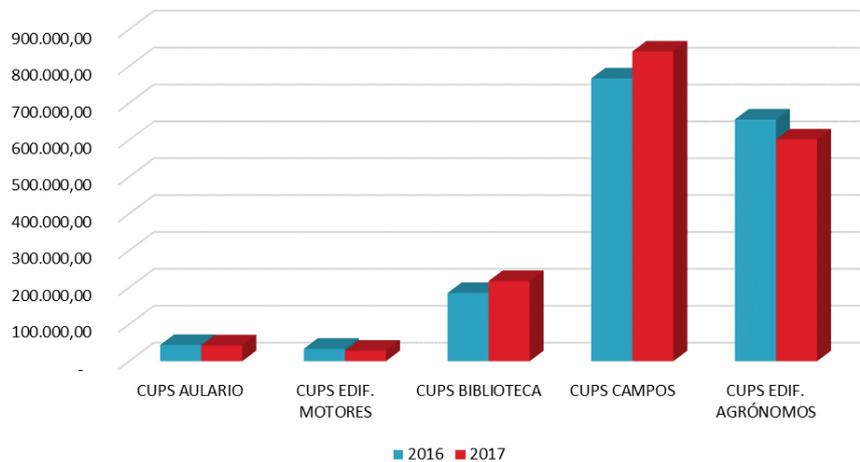
La Escuela tiene los siguientes suministros o CUPS:

- Dos en media tensión situados en los Campos de Experimentación y en el Edificio Agrónomos.
- Seis en baja tensión ubicados en los edificios: Agrícolas dos, C, Motores, Aulario Agrónomos y Biblioteca.

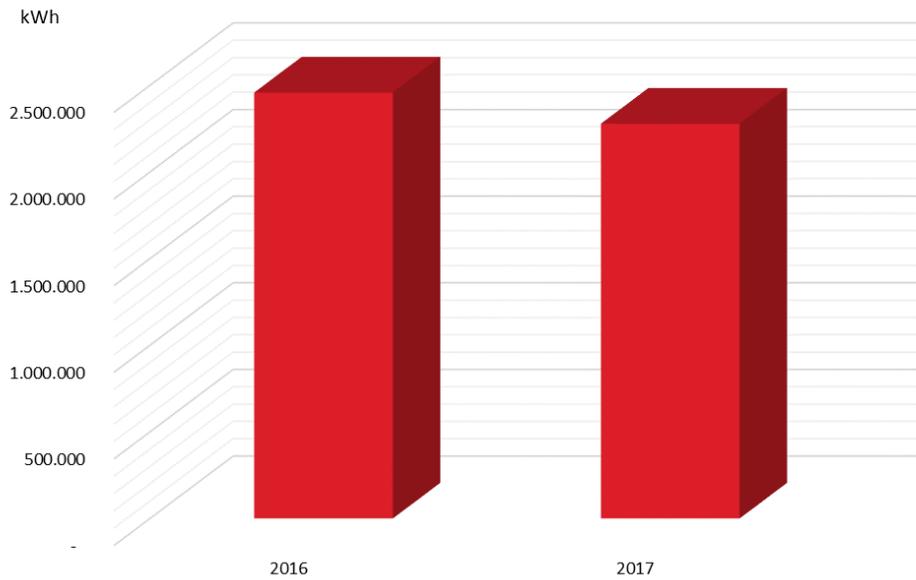
Los datos disponibles de todos los CUPS son desde diciembre de 2015 hasta noviembre de 2017. La demanda de energía eléctrica en los distintos CUPS se representa en las siguientes figuras.



DEMANDA ENERGÉTICA ANUAL POR CUPS EDIFICIOS:
AGRÓNOMOS, CAMPOS, BIBLIOTECA, AULARIO AGR. Y MOTORES
(kWh)



TOTAL ENERGÍA ELÉCTRICA E.T.S.I.A.A.B
(Periodos diciembre - noviembre)

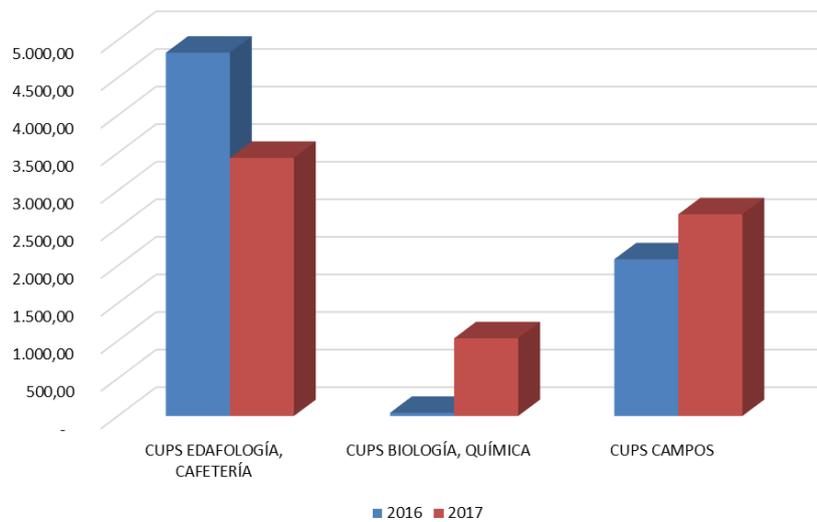


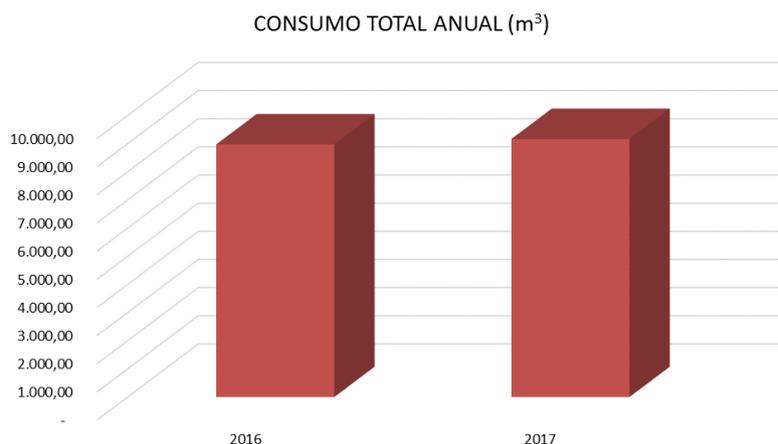
Con los datos disponibles, falta la lectura de noviembre – diciembre, se ha reducido en el periodo estudiado 7 % aproximadamente.

Gas

Disponemos de los siguientes CUPS de gas en la Escuela: Campos, Biología – Química edificio Agrónomos, edificio Agrónomos y dos en edificio Agrícolas. No disponemos de lecturas de contadores de estos dos últimos CUPS porque en la facturación electrónica no aparecen. Por tanto, se ha estudiado lo que corresponde al resto de suministros.

CONSUMO ANUAL POR CONTADORES (m³)

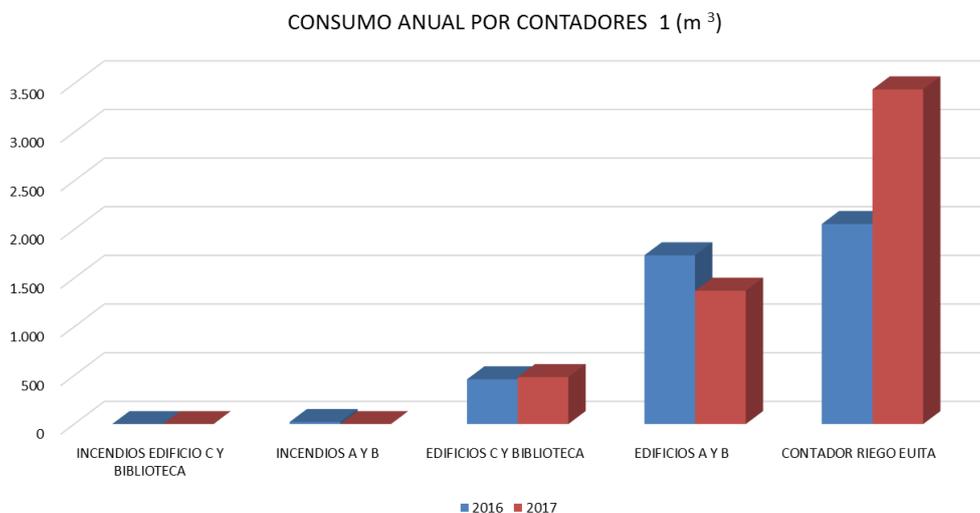




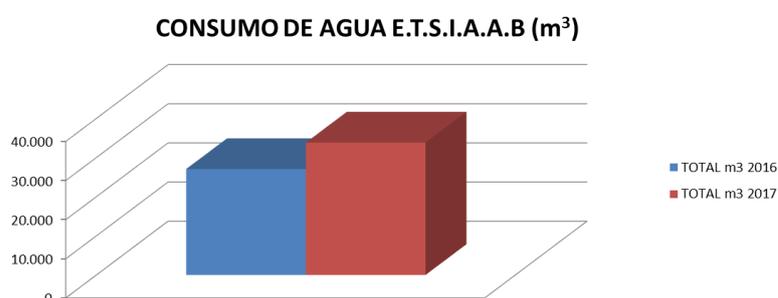
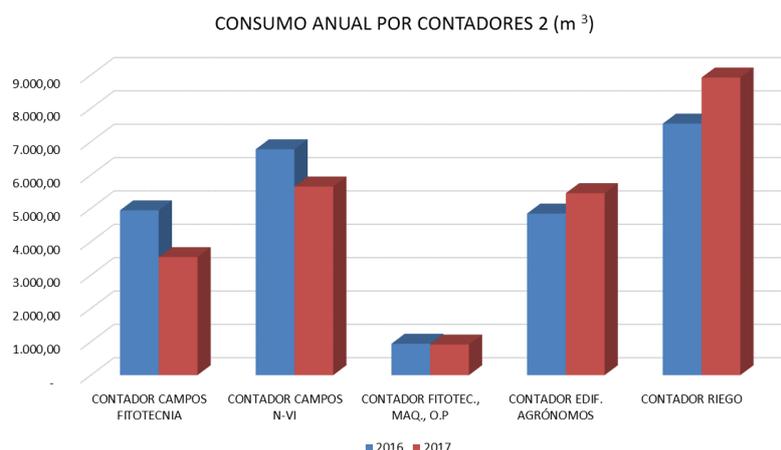
El consumo en estos CUPS ha aumentado un 2,1 %.

Agua

Los suministros de agua se distribuyen en: dos contra incendios Edificio Agrícolas, Edificio Agrícolas, Edificio C y riego Agrícolas, representados en el primer gráfico 1; siendo el resto de suministros los de: Campos –Fitotecnia, Campos- Maquinaria, Campos N-VI, Edificio Agrónomos y riego Agrónomos, representados en el gráfico 2.



Después de varios años, la Confederación Hidrográfica del Tajo ha tenido a bien publicar en el BOCM nº 249 del 19 de octubre de 2017 la concesión de aguas subterráneas a partir de las aguas derivadas del “viaje de agua”, también llamado “viaje de la reina”, y de un sondeo, ubicados en la parcela sita en avenida Puerta de Hierro,17, viveros agrónomos con destino el riego de los Campos.



Se ha producido un incremento de consumo en este año de 1,4 % respecto al agua empleada en el pasado año 2016. Se podría afirmar que es debido al incremento del riego por las condiciones climáticas tan adversas.

INFRAESTRUCTURAS

Los gastos generados en los distintos servicios son:

SECTOR	IMPORTE (€)
Mantenimiento	35.086,51
Aire acondicionado	34.325,16
Vehículos	2.444,61
Ascensores	13.304,66
Informática	588,06
Obras	311.778,71
Otros	37.863,40
Instalaciones	54.418,14
TOTAL	489.809,25

INVERSIONES POR SECTORES



Obras

La mayor inversión se ha realizado en las reformas relacionadas en la tabla.

CONCEPTO	IMPORTE
Rehabilitación fachada biblioteca	14.721,31
2ª Fase Rehabilitación fachada biblioteca	18.117,10
Cuarto residuos fitosanitarios	1.917,85
Cubierta aulario, arqueta conductos A/A	601,37
Obra en edificio Agrícolas: zona publicaciones	1.886,87
Obra en contabilidad Agrónomos (cambio suelo)	4.274,83
Restauración suelo parqué en despacho Edificio Agrícolas	1.649,41
Despacho en Agrónomos, Dpto. Construcción	828,18
Trabajos realizados en pasillo Bioquímica	14.101,45
Trabajos realizados en despachos Bioquímica	26.253,96
Trabajos realizados en aula Bioquímica	16.327,09
Acceso exterior Agrícolas	471,90
Reforma electrotecnia nueva ubicación reprografía	39.313,06
Reforma aulas edificio Agrícolas	46.802,32
Puestos trabajo publicaciones	13.608,77
Aula usos múltiples Electrotecnia	28.872,60
Cubierta Campos Prácticas edificio zootecnia	16.552,80
Reforma vestuario PAS Campos	21.820,10
Cafetería Agrícolas	3.963,25
Ventanas correderas	3.206,04
Obra acceso A-6 aparcamiento(entrega 350 tarjetas)	3.388,00
Obra acceso A-6 aparcamiento (entrega 350 tarjetas)	3.388,00
Obra instalación reforma acceso aparcamiento	29.711,55
TOTAL	311.778,71 €

Las principales intervenciones, que se describen sucintamente a continuación, han sido priorizadas por la necesidad y urgencia de la actuación, empleando los criterios básicos de seguridad, funcionalidad y eficiencia energética. Siempre acompañados del máximo ratio encontrado de calidad – precio en su ejecución.

Rehabilitación fachada de Biblioteca

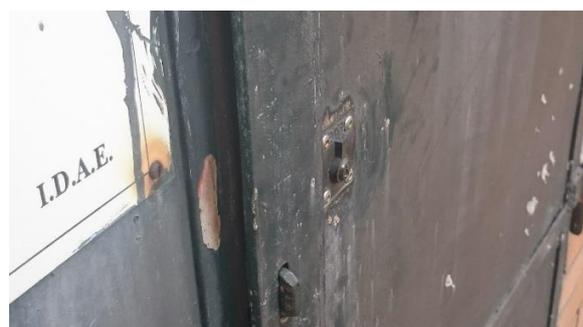
La fachada de la biblioteca estaba deteriorándose desde el 2011 con numerosos desprendimientos de su revestimiento con el consiguiente peligro de dañar a cualquier persona, además de la baja eficiencia térmica del edificio.



Aparcamiento

Los accesos al centro se implementaron en el edificio Agrónomos en el 2006 y a pesar de los esfuerzos de mantenerlos operativos, se encuentran en un estado deficiente con inestabilidades en su manejo.

Por motivos de seguridad se va a instalar un sistema de barreras en los Campos Experimentales próximos al Palacio de la Moncloa. Se ha decidido esta actuación por el elevado número de hurtos que se están realizando últimamente empleando furgonetas.



Se va a cambiar el sistema de apertura de barreras mediante mandos por tarjetas de proximidad tipo TAG pasivas. Esta elección se ha realizado por motivos económicos y asegura el funcionamiento frente a los barridos de frecuencia que se hacen por seguridad. Con este sistema aseguramos la identificación de los vehículos y conductores que pueden tener acceso al aparcamiento.

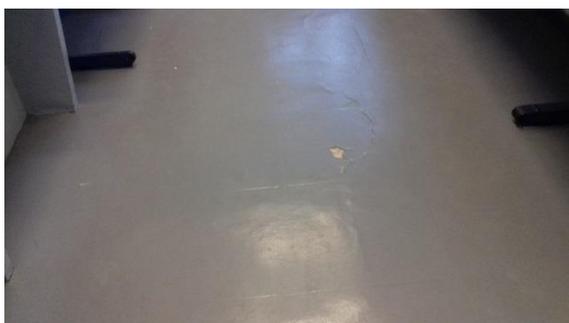
También se instalarán video porteros para la identificación de personas ajenas a la Escuela, tanto en los Campos como en el acceso principal por la A6. El sistema se monitoriza en la conserjería del edificio Agrónomos para su control.



Esta primera etapa se diseña para poder ampliar el sistema con tarjetas activas que no necesitan ser aproximadas a los detectores.

Laboratorios de Bioquímica

Resultaba perentorio la renovación de los laboratorios y otras instalaciones relacionadas, las cuales se encontraban desgraciadamente en muy mal estado. En particular, debían realizarse mejoras encaminadas a reforzar la seguridad en los laboratorios mediante la implementación de duchas de emergencia y lavadores de ojos, cuya ausencia deriva en niveles inaceptables de riesgo laboral. Al mismo tiempo, resultaba indispensable renovar la instalación eléctrica y algunos paramentos.



Aulas

La fusión de las dos Escuelas con el solapamiento de los grados, junto con los grupos del grado de Biotecnología con numerosos alumnos, hacía necesario dotar a la E.T.S.I.A.A.B. de aulas de gran capacidad. Se actuó con la transformación del aula de dibujo B10, la poco dotada B7 y la transformación de los comedores anejos a la cafetería del Edificio Agrícolas en la llamada B0.



Aula B0



Aula B7



Aula B10

En las aulas se están instalando tomas de corriente en torretas, cada día más necesitadas por los medios tecnológicos empleados. Se han dotado de estas tomas las aulas B21, C1 y C2.



Aula C1

Cafería Edificio Agrícolas.

Como consecuencia de la reestructuración de la zona de comedores hubo que reformar la cafetería del Edificio Agrícolas.



Servicio de Reprografía

Después de la fusión de las antiguas escuelas de Ingenieros Agrónomos e Ingeniería Técnica Agrícola se ha tenido que remodelar y organizar los distintos servicios de la nueva Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas. Uno de los servicios reorganizados ha correspondido a las dos bibliotecas, refundiéndose en una sola correspondiendo la sede a la antigua de Ingenieros Agrónomos. En el sótano de este edificio se encontraba el Servicio de Publicaciones que por cuestión de espacios se tiene que reubicar.

Estudiadas todas las posibilidades de la nueva ubicación se determinó, por características, entre otras, de acceso, superficie y localización, el taller de Electrotecnia del Departamento de Ingeniería Agroforestal situado en el antiguo edificio de Agrónomos.



Sala multiusos de Electrotecnia.

Las máquinas situadas en la planta baja del laboratorio norte de electrotecnia datan de la década de los años 60. Esta infraestructura no se utilizaba, principalmente porque no disponía de los sistemas mínimos de protección y seguridad eléctrica. El interés técnico era exclusivamente de carácter histórico por la antigüedad referenciada. Al tener que modificar el taller como nueva ubicación de reprografía había que modificar todo el suministro de energía eléctrica y como consecuencia toda la instalación eléctrica del mencionado laboratorio.

La actuación tiene por objeto la transformación en una sala polivalente para



utilizarla en el departamento con versatilidad de aplicaciones como: control, automatismo, programación, robótica ,etc.

Cubierta edificio Zootecnia

La cubierta del edificio, zona de despachos y laboratorios de investigación, de Producción Animal del Departamento de Producción Agraria de los Campos de Experimentación de la E.T.S.I. Agraria, Agroalimentaria y de Biosistemas compuesta por placas de pizarra, ha tenido un hundimiento significativo por lo que requiere su reparación.

La cubierta necesita la sustitución de la pizarra con un sistema de aislamiento para mejorar la eficiencia energética y el confort de la parte del edificio correspondiente a los laboratorios de investigación y los despachos de los investigadores. Esta zona es colindante al vial del Centro de Transformación.

La intervención consiste:

- Desmontaje de la cubierta y retirada de escombros.
- Colocación de rastreles.
- Colocación de aislamiento poliestireno extruido de alta densidad.
- Fijación de lámina impermeable y transpirable.
- Colocación de pizarra nueva tipo Galicia de 32 x 22.



Vestuarios PAS Campos

Los vestuarios del Personal Laboral de los Campos de Experimentación no están preparados para mujeres y en este servicio contamos de momento con una trabajadora. Además necesita la adecuación y reforma para mejorar las condiciones sanitarias de los mismos.



CALIDAD

I. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

En la Unidad de calidad se ha trabajado para implantar el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), tomando como referencia los sistemas de los antiguos centros. El SGIC por el que se gestiona el Centro corresponde al SGIC-UPM 2.0, está compuesto por 22 procesos, que responden a la realidad del Centro y su interrelación con el Rectorado, contextualizado dentro del marco en el que se desarrolla todo el sistema, atendiendo a los requisitos legales y necesidades de la sociedad.

La ETSIAAB pretende consolidar una cultura de la calidad apoyada en una política y unos objetivos de calidad conocidos y accesibles públicamente, por ello se están desarrollando los mecanismos que le permitan mantener y renovar la oferta formativa, desarrollando metodologías para la aprobación, el control y la revisión periódica de sus títulos. En este sentido se está trabajando en el establecimiento de los procedimientos que le permitan comprobar que las acciones realizadas cumplen con los objetivos planteados y permiten obtener información sobre las acciones de mejora correspondientes.

II. ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

2.1. ACREDITACIONES NACIONALES

En el momento actual la ETSIAAB es responsable de 9 Títulos de Grado, 1 Máster Habilitante y 10 Másteres Universitarios de Especialización. Todos ellos han sido sometidos a la correspondiente Verificación por parte del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, o en algunos casos por parte de ANECA antes de la transferencia a la Comunidad de Madrid de las competencias de verificación de los títulos.

Los títulos que durante el año 2017 han sido objeto de renovación de la acreditación, por parte de la Fundación Madri+d, con informe Favorable han sido:

TÍTULO	Fecha de renovación de la acreditación
Grado en Biotecnología	12 de julio de 2017
Máster Universitario en Ingeniería Agronómica	12 de julio de 2017
Máster Universitario en Producción y Sanidad Animal	27 de junio de 2017
Máster Universitario en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud	12 de julio de 2017

2.2. ACREDITACIONES INTERNACIONALES

El 21 de diciembre de 2016 se recibieron informes de renovación de los grados de Ingeniería Agrícola, Ingeniería Alimentaria e Ingeniería y Ciencia Agronómica.

En los informes recibidos, procedentes, tanto del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación Madri+d como de la Comisión de Acreditación EUR-ACE/EUROINF de ANECA, se han puesto de manifiesto puntos fuertes y buenas prácticas de los títulos evaluados, así como aspectos que es necesario mejorar y que serán entrada en los planes de calidad anual, contenidos en los sistemas de garantía de calidad del centro.

En la convocatoria de Renovación de la Acreditación de 2017 no corresponde presentar ningún título para su renovación.

ABET

En el momento actual el Grado de Ingeniería Alimentaria (2010) ha participado en el proceso de acreditación de la agencia norteamericana ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology) correspondiente al ciclo 2015-2016.

TÍTULO	Fecha de verificación
Grado en Ingeniería Alimentaria (2010)	01-10-2014

EUR-ACE/EUR-INF

Dentro del programa ACREDITA PLUS gestionado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en el que se combina la obligatoria renovación de la acreditación con la obtención de una acreditación internacional -en este caso la europea EUR-ACE/EUR-INF- se han obtenido la acreditación para los grados de:

TÍTULO	Fecha de verificación
Grado en Ingeniería Alimentaria (2010)	13-03-2017
Grado en Ingeniería Agrícola (2010)	13-03-2017
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica (2010)	13-03-2017

Los tres títulos tras haber recibido el informe final del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación Madri+d, "Favorables a la Renovación de la Acreditación", se ha obtenido el sello EUR-ACE/EUROINF por parte de la Comisión de Acreditación de ANECA.

El 20 de octubre de 2017, se recogieron las correspondientes documentaciones sobre la obtención de los sellos Internacionales de Calidad en un Acto Académico Celebrado en el Paraninfo del Rectorado de la UPM.

Como consecuencia de la obtención de estos sellos se va a proceder a comunicar a los todos los egresados de los títulos la distinción recibida a través de estos Sellos para que lo hagan valer en sus Curriculum Vitae.

III. BUZÓN DE QUEJAS SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

La Unidad de Calidad de la ETSIAAB, a través del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia con la ayuda del Vicerrectorado de Servicios Tecnológicos de la UPM, ha realizado a través de la aplicación para la gestión centralizada de los buzones de quejas, sugerencias y felicitaciones, el seguimiento y resolución de las solicitudes de alumnos, PAS y profesorado de la ETSIAAB. Esta aplicación está basada en el CAU de la UPM y gestionada a través de APOLO.

Una vez recibida la QSF en el buzón de la ETSIAAB, desde la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica se da traslado de la misma a Subdirección correspondiente para su conocimiento y, en su caso, adopción de las medidas oportunas. Una vez solucionada la incidencia, se procede a cerrar la solicitud remitiendo al peticionario un informe de las actuaciones llevadas a cabo por el responsable del servicio afectado. A continuación, el programa le solicita que conteste una encuesta de satisfacción para conocer, su valoración sobre el funcionamiento del Centro y utilidad de la aplicación.

A lo largo del año 2017 se han recibido 47 comunicaciones, de las cuales 5 son Felicitaciones, 10 Sugerencias y 32 Quejas, con un tiempo medio de resolución de las incidencias de 13,5 días. A fecha de hoy no existe ninguna incidencia abierta. En la siguiente tabla se recogen la tipología de la incidencia, el colectivo al que pertenece el peticionario y las fechas correspondientes.

IV. OBSERVATORIO ACADÉMICO

4.1. GAUSS

Durante el año 2017 se ha consolidado la utilización del sistema GAUSS, que incluye las herramientas básicas para la automatización del proceso de seguimiento de los títulos oficiales, integrante del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UPM. En estos momentos se realiza de forma mayoritaria las Guía de las Asignaturas, los informes de Asignatura, de Semestre y de Titulación. Mediante esta herramienta se consigue un mejor servicio, haciendo que los procesos puedan ser más eficaces, profundizando en la reducción de las tareas más burocráticas y que aportan menos valor al funcionamiento de la Universidad, y capacitándola para que en el futuro sea capaz de incorporar nuevos procesos.

4.2. INFORMACIÓN SOBRE TÍTULOS ACADÉMICOS

Como aspecto fundamental en la acreditación y seguimiento de las titulaciones que se imparten en el centro, es fundamental dar cumplimiento a la necesidad de que los estudiantes dispongan de los datos relativos a la titulación que cursan o puedan cursar. En este sentido, la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica ha realizado actualizaciones continuas en la página web de la ETSIAAB en relación a la información sobre los títulos de Grado y el Máster Habilitante.

Destacar la implantación de tres grados nuevos que han requerido de la publicación de la información completa de la organización de las enseñanzas desde la descripción del título hasta la publicación de las Memorias preceptivas de verificación.

Un aspecto importante, realizado con apoyo de los servicios informáticos dependiente de la Subdirección de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión, ha sido el enlace de las Guías de Aprendizaje dentro de la intranet con la plataforma GAUSS, de tal manera que en el momento que la guía se valida por el responsable de la titulación se publica de forma automática para poder ser consultada.

GAUSS curso 16-17

Revisión de tareas pendientes y envío de recordatorios para que se realicen en tiempo y forma las Guías de aprendizaje, Informes de asignaturas, Informes de semestre, Informes de Titulación y revisión de asignación de coordinadores.

Guías de aprendizaje

	A la espera de que el Director del Departamento designe coordinador	A la espera de que el coordinador inicie la cumplimentación de la guía	En proceso de cumplimentación por el coordinador	A la espera de ser aprobada por el Responsable de la Titulación	Aprobada definitivamente por el Responsable de la Titulación	Rechazada	Total
1 ^{er} semestre	5	48	14	6	291	-	364
2 ^o semestre	5	81	21	8	270	3	388

Informes de asignaturas

	A la espera de asignar coordinador	A la espera de cumplimentación	En proceso	Validados por el coordinador	Aprobados por el Director del Departamento	Aprobados por el Centro	Total
1 ^{er} semestre	1	25	6	8	10	211	261
2 ^o semestre	5	11	1	9	4	218	248

Informes de semestre

	A la espera de asignar presidente	A la espera de cumplimentación	En proceso de cumplimentación	Validados por el presidente	Validados por el Centro	Total
1 ^{er} semestre	-	-	1	1	32	34
2 ^o semestre	-	-	-	1	33	34

Informe de titulación

Está abierta la convocatoria para realizar los informes de titulación del curso 16-17.

En los siguientes gráficos se muestran los porcentajes de cumplimentación de los informes de asignatura y semestre

INFORMES DE ASIGNATURA (septiembre-enero)



INFORMES DE ASIGNATURA (febrero -junio)



INFORMES DE SEMESTRE

(septiembre -enero)



(febrero-junio)



V. ENCUESTAS

5.1. ENCUESTAS EVALUACIÓN DOCENTE

Proceso de encuestas de evaluación del profesorado correspondiente al 2º semestre del curso 15-16 de la antigua ETSI Agrónomos que estaban sin procesar, debido a que la Escuela se había unido a un proyecto piloto de la Universidad para el procesado de dichas encuestas y este proyecto interrumpió su actividad y a día de hoy sigue parado. Esta incidencia obligó a buscar una solución transitoria con intervención del Gerente de la universidad y se consiguió procesar la documentación pendiente y elaborar los correspondientes informes de los profesores.

A partir de esta incidencia, y tras un estudio de posibilidades económicas y de personal para la realización de las encuestas, se elaboró un modelo de encuesta válido para el nuevo centro ETSIAAB, que pudiéramos procesar por medios propios con las lectoras manuales disponibles. Se estableció así mismo un procedimiento de codificación de profesores, sistema de distribución y recogida de encuestas.

Desde ese momento, todo el proceso de encuestas de evaluación docente se realiza en la Subdirección, desde la adquisición de los cuestionarios, hasta la publicación en la Intranet y/o envío de los resultados a los interesados.

En la ETSIAAB en el curso 16-17 se imparten 6 titulaciones de grado:

- Grado en Ingeniería Agroambiental
- Grado en Ingeniería Alimentaria
- Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica
- Grado en Biotecnología
- Grado en Ingeniería Agrícola
- Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias

Y 11 titulaciones de Master:

- Master Universitario en Ingeniería Agronómica
- Master Universitario en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud
- Master Universitario en Agroingeniería
- Master Universitario en Biotecnología Agroforestal
- Master Universitario Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales
- Master Universitario en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: La Cooperación en un Mundo
- Master Universitario en Jardinería y Paisajismo
- Master Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible
- Master Universitario en Producción y Sanidad Animal
- Master Universitario en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible
- Doble Master Universitario en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria Alimentaria y de los recursos naturales.

Los resultados globales por titulación son los siguientes:



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

GRADO EN INGENIERÍA AGROAMBIENTAL



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	1245	1211	3,7	4	4	1,0	26,9%	15	19	63	432	461	255
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1250	1190	3,5	3	4	1,1	30,5%	27	33	76	452	424	238
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	1238	1190	3,4	3	3	1,2	35,4%	48	45	106	428	396	215
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	1236	1185	3,3	3	3	1,2	36,7%	51	53	127	440	384	181
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	1238	1161	3,4	3	3	1,2	34,0%	43	34	113	456	387	205
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	1231	1148	3,5	3	4	1,2	33,4%	30	53	95	414	397	242
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1240	1183	3,6	4	4	1,1	30,1%	24	33	78	380	448	277
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1236	1151	3,5	4	4	1,2	34,1%	36	49	99	371	401	280
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	1245	1179	3,6	4	4	1,2	32,7%	35	31	100	360	400	319
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1241	1176	3,6	4	4	1,2	31,6%	27	38	93	344	424	315
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1241	1169	3,7	4	4	1,2	32,6%	34	38	75	364	371	359
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	1144	1079	3,6	3	4	1,2	32,8%	36	29	60	408	323	288
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	1190	1115	3,5	3	4	1,2	33,7%	36	39	80	425	335	275
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	1238	1171	3,6	4	4	1,2	32,2%	33	34	93	372	419	287
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	1241	1158	3,5	3	4	1,2	35,0%	45	38	106	400	368	284
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	1248	1175	3,6	3	4	1,2	33,2%	40	33	82	398	378	317
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	1247	1176	3,7	4	4	1,2	32,7%	42	29	72	341	384	379

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

GRADO EN INGENIERÍA ALIMENTARIA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	3298	1875	3,6	4	4	1,1	29,7%	69	79	165	1106	1182	697
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	3289	1861	3,6	3	4	1,1	30,4%	70	68	226	1116	1093	716
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	3254	1813	3,5	3	4	1,2	33,6%	91	109	280	1042	1032	700
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	3271	1874	3,4	3	3	1,3	37,1%	147	130	292	1100	985	617
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	3229	1788	3,4	3	3	1,2	34,9%	113	121	256	1139	988	612
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	3268	1815	3,5	3	4	1,2	35,1%	127	102	272	1040	1039	688
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	3261	1821	3,6	3	4	1,2	32,9%	97	94	217	1034	1032	787
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	3280	1789	3,5	4	4	1,2	35,5%	121	130	269	968	1047	745
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	3283	1814	3,6	4	4	1,3	35,0%	119	111	263	900	1014	876
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	3288	1883	3,6	4	4	1,3	36,7%	133	151	257	837	1001	909
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	3270	1818	3,6	4	4	1,3	34,4%	115	104	243	859	1016	933
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	3107	1700	3,6	3	4	1,2	33,7%	98	97	221	977	941	773
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	3182	1774	3,5	3	4	1,2	33,8%	101	96	253	1093	977	662
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	3256	1797	3,5	4	4	1,2	34,7%	108	130	255	919	1068	776
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	3272	1850	3,5	4	4	1,3	38,2%	170	119	292	937	975	779
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	3285	1873	3,5	4	4	1,3	36,2%	140	124	256	949	1040	776
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	3290	1804	3,6	5	4	1,3	35,9%	130	128	240	841	941	1010

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

GRADO EN INGENIERÍA Y CIENCIA AGRONÓMICA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	2786	1862	3,7	3	4	1,1	30,2%	54	60	177	905	872	718
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	2788	1857	3,6	3	4	1,1	31,3%	56	66	211	928	803	724
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2763	1822	3,6	3	4	1,2	33,8%	80	68	274	849	788	704
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	2770	1840	3,3	3	3	1,3	40,7%	146	140	332	861	724	567
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	2757	1855	3,4	3	3	1,3	37,3%	118	101	285	904	772	577
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	2772	1789	3,5	3	4	1,2	34,7%	79	108	251	887	799	648
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	2770	1855	3,7	3	4	1,1	31,0%	55	61	191	899	768	796
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2780	1834	3,6	3	4	1,2	33,7%	68	100	247	844	806	715
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	2779	1819	3,6	5	4	1,2	33,8%	74	91	236	789	771	818
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	2779	1808	3,6	5	4	1,3	34,8%	83	98	254	739	744	861
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	2767	1817	3,7	5	4	1,2	32,7%	73	79	184	790	737	904
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	2666	1751	3,6	3	4	1,2	33,2%	68	83	179	874	660	802
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	2721	1797	3,5	3	4	1,2	33,8%	64	91	265	901	739	661
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	2773	1812	3,6	3	4	1,2	34,3%	87	72	253	822	753	786
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	2773	1867	3,6	3	4	1,3	36,1%	100	109	238	809	742	775
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	2792	1831	3,6	3	4	1,2	34,0%	85	83	226	834	780	784
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	2793	1827	3,7	5	4	1,2	33,8%	89	85	193	771	769	886

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

GRADO EN BIOTECNOLOGÍA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	5499	1927	3,6	4	4	1,1	29,5%	84	145	385	1630	2024	1231
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	5499	1891	3,6	4	4	1,2	33,8%	131	217	526	1499	1766	1360
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	5417	1911	3,4	4	4	1,2	36,0%	180	215	607	1622	1660	1133
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	5458	1910	3,2	3	3	1,3	41,7%	340	301	601	1696	1616	904
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	5422	1907	3,3	3	3	1,2	37,6%	222	253	619	1853	1611	864
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	5447	1846	3,4	3	4	1,2	34,9%	166	227	533	1768	1739	1014
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	5471	1884	3,6	4	4	1,2	32,6%	147	154	407	1663	1722	1378
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	5397	1898	3,4	4	4	1,3	36,6%	200	242	525	1608	1653	1169
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	5480	1915	3,5	4	4	1,3	38,2%	239	247	564	1402	1592	1436
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	5483	1901	3,4	4	4	1,4	40,6%	283	291	621	1348	1527	1413
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	5462	1865	3,6	5	4	1,3	36,0%	206	221	441	1424	1574	1596
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	4280	1492	3,4	3	3	1,3	37,1%	192	155	348	1480	1141	964
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	4608	1609	3,4	3	3	1,2	36,4%	186	174	409	1696	1255	888
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	5428	1903	3,5	4	4	1,3	37,2%	219	240	515	1547	1606	1301
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	5464	1863	3,3	3	3	1,4	43,2%	362	299	643	1467	1426	1267
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	5490	1910	3,4	3	4	1,3	38,9%	260	266	551	1584	1579	1250
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	5499	1918	3,5	5	4	1,3	37,3%	228	235	505	1447	1539	1545

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	1370	1281	3,5	3	4	1,2	34,6%	46	43	121	474	407	279
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1355	1310	3,4	3	3	1,2	35,9%	45	54	140	462	379	275
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	1336	1270	3,3	3	3	1,3	39,5%	66	61	152	438	349	270
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	1363	1270	3,2	3	3	1,4	43,1%	93	82	131	462	342	253
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	1339	1264	3,3	3	3	1,3	40,6%	75	65	150	443	356	250
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	1349	1281	3,3	3	3	1,3	38,9%	68	57	136	450	370	268
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1340	1272	3,4	3	4	1,3	38,8%	68	63	115	402	396	296
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1352	1275	3,3	3	3	1,3	40,6%	77	71	135	419	391	259
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	1352	1284	3,3	3	3	1,3	39,7%	68	68	139	423	365	289
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1346	1270	3,3	3	3	1,4	42,1%	76	78	163	396	342	291
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1346	1269	3,4	3	3	1,4	40,0%	77	57	115	442	328	327
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	1160	1086	3,3	3	3	1,4	41,2%	74	61	80	392	300	253
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	1271	1207	3,3	3	3	1,3	39,5%	64	64	122	443	329	249
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	1348	1286	3,3	3	3	1,3	40,1%	62	91	129	435	369	262
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	1350	1255	3,2	3	3	1,4	43,7%	95	78	148	401	358	270
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	1353	1273	3,3	3	3	1,4	41,5%	80	75	138	426	362	272
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	1364	1288	3,4	3	4	1,4	40,7%	76	75	122	402	363	326

N1 = n° respuestas con opinión. N2 = n° respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

GRADO EN TECNOLOGÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	1193	1150	3,7	4	4	1,1	28,6%	18	25	77	322	448	303
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1176	1134	3,6	4	4	1,1	29,8%	14	28	115	342	415	262
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	1186	1113	3,6	4	4	1,2	33,9%	33	40	103	336	353	321
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	1183	1136	3,4	4	4	1,3	38,3%	47	63	133	313	368	259
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	1179	1141	3,5	4	4	1,3	36,7%	38	58	126	325	354	278
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	1183	1093	3,5	4	4	1,3	35,8%	44	46	104	328	376	285
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1182	1127	3,5	4	4	1,3	37,9%	55	53	104	301	365	304
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1176	1128	3,5	4	4	1,3	37,5%	48	51	125	298	356	298
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	1193	1137	3,5	4	4	1,3	37,6%	56	48	114	263	397	315
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1181	1113	3,5	4	4	1,4	41,0%	68	67	114	250	361	321
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1190	1140	3,6	4	4	1,3	37,1%	50	52	104	277	358	349
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	1043	985	3,4	4	4	1,4	39,5%	58	45	94	280	307	259
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	1132	1074	3,4	3	3	1,3	39,2%	58	47	120	351	317	239
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	1190	1141	3,4	4	4	1,3	39,0%	49	70	127	306	352	286
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	1185	1108	3,3	4	4	1,4	42,9%	77	74	121	280	352	281
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	1196	1133	3,4	4	4	1,4	40,5%	63	66	123	299	345	300
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	1197	1134	3,6	5	4	1,4	38,6%	63	49	107	254	353	371

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	975	940	3,7	4	4	1,0	28,6%	16	19	55	316	354	215
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	968	906	3,6	4	4	1,2	34,1%	29	33	91	262	329	224
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	958	898	3,5	3	4	1,2	34,2%	29	31	84	300	288	226
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	969	911	3,3	4	3	1,3	40,9%	58	42	119	283	285	182
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	967	915	3,4	4	4	1,3	38,6%	52	30	113	273	308	191
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	971	916	3,5	4	4	1,2	33,7%	31	24	95	302	317	202
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	965	894	3,5	4	4	1,2	35,3%	41	30	77	265	340	212
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	970	935	3,5	4	4	1,3	36,3%	35	40	100	257	309	229
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	969	927	3,5	4	4	1,3	37,0%	42	31	104	255	295	242
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	967	917	3,5	4	4	1,3	38,3%	50	37	85	255	288	252
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	966	908	3,6	4	4	1,2	33,7%	38	20	65	271	314	258
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	937	885	3,6	4	4	1,2	33,0%	30	22	67	289	297	232
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	944	886	3,5	4	4	1,2	33,7%	29	29	80	289	309	208
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	963	906	3,6	4	4	1,2	34,2%	35	22	82	272	300	252
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	968	912	3,4	4	4	1,4	39,5%	56	28	111	256	277	240
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	969	921	3,5	3	4	1,3	37,3%	48	28	89	293	289	222
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	968	897	3,6	4	4	1,3	35,9%	42	29	75	275	285	262

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

MÁSTER EN INGENIERÍA ALIMENTARIA APLICADA A LA SALUD



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	377	361	4,1	5	4	0,9	23,2%	0	5	11	94	117	150
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	379	363	3,9	5	4	1,1	27,8%	2	14	14	97	117	135
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	377	358	3,8	4	4	1,1	29,8%	5	14	18	106	124	110
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	378	361	3,7	4	4	1,1	30,1%	6	11	21	116	117	107
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	380	362	3,7	4	4	1,1	29,9%	10	8	12	121	133	96
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	375	364	3,8	4	4	1,0	27,2%	6	5	18	101	144	101
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	380	373	3,9	4	4	1,0	26,0%	4	3	19	100	129	125
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	377	361	3,8	4	4	1,1	28,6%	3	13	21	98	130	112
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	378	358	3,8	5	4	1,2	32,7%	9	11	31	92	104	131
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	381	363	3,8	5	4	1,2	31,0%	6	12	28	95	108	132
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	382	371	3,9	5	4	1,1	28,2%	5	6	20	103	96	152
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	353	343	3,8	3	4	1,1	28,1%	4	6	16	118	92	117
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	372	362	3,8	3	4	1,1	27,6%	4	6	15	124	100	123
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	380	368	3,8	5	4	1,1	28,8%	4	8	24	114	107	123
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	381	364	3,7	5	4	1,2	32,8%	10	7	35	101	96	132
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	380	367	3,8	5	4	1,1	28,9%	5	8	21	112	107	127
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	376	362	3,8	5	4	1,1	29,0%	5	9	17	112	101	132

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

MÁSTER EN AGROINGENIERÍA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	27	26	4,4	5	5	0,8	18,1%	0	0	1	2	10	14
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	27	26	4,3	4	4	0,9	21,2%	0	1	0	2	12	12
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	27	26	4,4	5	5	0,9	20,1%	0	1	0	1	9	16
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	27	26	4,2	4	4	0,9	22,0%	0	1	0	3	12	11
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	27	26	4,3	5	5	0,9	20,2%	0	0	1	4	7	15
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	26	24	4,2	5	4	0,9	22,4%	0	0	2	3	9	12
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	28	27	4,3	5	5	1,0	22,8%	0	1	0	4	7	16
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	43	41	4,0	4	4	0,9	21,5%	0	0	2	9	17	15
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	47	45	4,2	5	4	0,9	22,1%	0	1	1	7	16	22
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	47	45	4,4	5	5	0,9	20,5%	0	1	1	4	15	26
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	47	46	4,3	5	5	0,9	21,1%	0	1	0	8	12	26
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	47	44	3,9	4	4	0,9	23,2%	0	0	3	13	18	13
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	47	45	4,1	4	4	0,8	20,3%	0	0	2	8	21	16
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	46	44	4,2	5	4	0,9	21,2%	0	0	2	8	14	22
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	47	45	4,3	5	4	0,9	21,6%	0	1	1	6	16	23
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	47	46	4,2	4	4	0,7	17,2%	0	1	0	2	28	16
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	47	46	4,4	5	5	0,8	18,1%	0	1	0	3	18	25

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AGROFORESTAL



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	179	170	4,4	5	5	0,6	14,1%	0	0	2	7	79	91
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	179	176	4,3	5	4	0,8	17,8%	0	0	3	25	75	76
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	154	151	4,3	4	4	0,8	17,6%	0	1	2	16	70	65
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	179	166	4,2	5	4	1,0	24,0%	2	1	10	21	65	80
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	175	168	4,2	4	4	0,9	21,2%	2	1	4	17	80	71
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	154	142	4,1	5	4	1,0	23,7%	2	0	10	14	63	65
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	177	171	4,1	4	4	1,0	24,2%	4	0	2	33	71	67
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	173	167	4,1	5	4	0,9	22,1%	1	1	4	35	66	66
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	177	164	4,1	5	4	1,0	24,0%	0	5	8	23	66	75
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	178	167	4,1	5	4	1,0	23,7%	1	2	8	28	59	80
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	177	171	4,3	5	4	0,9	21,1%	1	2	3	23	64	84
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	140	134	4,1	4	4	0,9	22,5%	1	2	3	23	63	48
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	170	167	4,1	4	4	0,8	20,6%	1	1	1	34	75	58
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	177	165	4,1	5	4	1,2	29,8%	5	7	4	20	62	79
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	178	167	4,0	5	4	1,2	30,7%	7	4	5	25	65	72
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	178	169	4,0	5	4	1,1	28,1%	4	5	5	26	66	72
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	179	170	4,2	5	4	1,0	24,1%	2	3	4	27	54	89

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

MÁSTER EN ECONOMÍA AGRARIA, ALIMENTARIA Y DE LOS RECURSOS NATURALES



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	88	82	4,0	4	4	0,9	22,2%	0	0	6	16	37	29
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	85	78	4,0	4	4	0,9	23,1%	0	0	7	16	36	26
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	87	84	3,9	4	4	1,1	28,4%	2	1	4	20	31	29
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	86	79	3,7	5	4	1,3	35,5%	2	5	8	16	26	29
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	86	83	3,8	4	4	1,1	29,8%	2	1	5	24	27	27
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	88	88	3,9	4	4	1,0	24,7%	0	0	8	21	30	29
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	86	78	3,9	4	4	0,9	24,1%	0	0	8	17	33	28
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	84	84	3,8	4	4	1,0	25,1%	0	0	9	21	32	22
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	85	82	3,8	4	4	1,1	29,7%	0	3	11	13	32	26
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	88	83	3,8	5	4	1,2	31,1%	1	4	6	19	28	30
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	84	80	3,9	5	4	1,2	30,0%	1	3	7	12	28	33
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	84	81	3,8	4	4	1,1	29,1%	1	2	6	21	28	26
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	82	81	3,8	4	4	1,0	25,6%	0	1	6	24	28	23
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	87	81	4,0	4	4	1,0	24,2%	0	1	5	20	31	30
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	87	85	3,8	5	4	1,2	30,5%	2	0	10	17	27	31
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	84	81	3,8	5	4	1,2	32,7%	2	1	10	19	22	30
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	85	82	3,8	5	4	1,2	31,0%	1	2	9	19	23	31

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

MÁSTER EN ESTRATEGIAS Y TECNOLOGÍAS PARA EL DESARROLLO.



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	414	387	3,7	5	4	1,3	35,0%	13	14	44	87	126	130
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	415	393	3,8	4	4	1,2	30,8%	5	17	32	85	139	137
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	414	399	3,5	5	4	1,4	39,8%	15	25	54	99	96	125
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	413	401	3,6	5	4	1,3	36,3%	12	20	42	102	109	128
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	411	381	3,7	5	4	1,3	35,0%	12	18	34	101	115	131
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	410	392	3,6	5	4	1,3	37,2%	18	13	42	98	110	129
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	411	395	3,6	5	4	1,3	36,6%	16	15	41	91	112	136
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	414	404	3,6	5	4	1,3	36,6%	10	22	50	87	106	139
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	413	391	3,5	5	4	1,5	41,3%	22	23	48	78	101	141
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	415	395	3,5	5	4	1,4	40,3%	20	22	49	86	108	130
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	414	388	3,7	5	4	1,3	35,0%	15	11	40	93	117	138
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	402	375	3,6	5	4	1,3	36,3%	17	10	40	98	107	130
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	413	397	3,6	5	4	1,3	36,7%	16	16	35	107	98	141
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	414	397	3,8	5	4	1,2	31,9%	10	7	38	101	113	145
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	411	391	3,6	5	4	1,5	40,1%	20	18	52	75	89	157
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	415	400	3,6	5	4	1,4	37,8%	15	20	46	90	105	139
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	415	399	3,7	5	4	1,4	36,8%	16	16	44	80	114	145

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

MÁSTER EN JARDINERÍA Y PAISAJISMO



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	321	310	3,9	4	4	1,1	28,7%	6	5	21	67	113	109
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	322	310	3,9	5	4	1,1	28,3%	5	7	15	77	107	111
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	314	296	3,8	5	4	1,2	31,4%	9	9	9	86	85	116
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	321	292	3,7	5	4	1,4	36,3%	17	12	12	69	97	114
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	320	300	3,8	4	4	1,2	31,5%	8	12	15	71	112	102
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	317	298	3,8	5	4	1,2	32,0%	8	11	20	65	102	111
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	322	301	3,8	5	4	1,3	33,5%	12	9	24	52	109	116
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	310	289	3,9	5	4	1,3	32,8%	13	8	13	56	105	115
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	312	284	3,8	5	4	1,4	36,5%	17	11	17	48	86	133
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	312	285	3,9	5	4	1,4	35,2%	10	17	21	45	69	150
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	309	286	3,9	5	4	1,3	34,0%	12	11	18	46	79	143
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	301	283	3,9	5	4	1,3	33,2%	12	6	16	66	79	122
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	301	281	3,9	5	4	1,3	33,9%	13	7	19	50	83	129
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	310	291	4,0	5	4	1,3	32,7%	14	5	13	57	78	143
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	307	288	3,8	5	4	1,4	37,8%	19	9	17	57	71	134
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	310	287	3,9	5	4	1,4	35,7%	16	7	22	51	80	134
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	312	287	3,9	5	4	1,4	34,8%	10	15	23	46	77	141

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2016-2017
MÁSTER EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	401	376	4,0	4	4	1,0	24,0%	1	5	19	93	150	133
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	398	393	3,8	5	4	1,0	27,1%	0	5	42	95	124	132
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	395	386	3,9	5	4	1,1	27,6%	0	9	37	91	122	136
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	395	382	3,7	4	4	1,1	29,4%	2	11	38	103	125	116
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	396	388	3,8	4	4	1,0	26,7%	2	6	27	106	130	125
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	395	384	3,8	5	4	1,1	28,0%	1	10	32	97	121	134
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	400	390	3,9	4	4	1,0	26,9%	3	7	27	93	141	129
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	400	392	3,8	4	4	1,0	27,0%	1	7	30	115	125	122
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	396	385	4,0	5	4	1,1	27,0%	2	9	29	69	127	160
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	398	388	4,0	5	4	1,0	25,9%	2	8	22	82	135	149
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	399	391	4,0	5	4	1,0	25,7%	5	3	20	81	131	159
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	396	388	4,0	5	4	1,0	25,2%	3	5	15	100	134	139
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	397	390	3,8	4	4	1,0	27,1%	4	3	35	92	149	114
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	398	388	4,0	5	4	1,1	26,4%	4	6	21	83	131	153
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	394	385	4,0	5	4	1,1	26,8%	6	3	25	78	140	142
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	400	389	4,0	5	4	1,0	26,4%	5	6	18	86	142	143
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	401	375	4,0	5	4	0,9	23,6%	1	2	23	86	144	145

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2016-2017

MÁSTER EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	1240	1208	4,0	5	4	1,1	26,7%	14	18	74	251	425	458
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1229	1197	4,0	5	4	1,1	26,4%	13	19	66	238	401	492
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	1222	1182	4,0	5	4	1,1	28,3%	19	21	77	243	369	493
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	1234	1196	4,0	5	4	1,1	28,0%	14	24	89	228	372	507
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	1226	1186	4,0	5	4	1,1	27,8%	19	21	66	246	377	497
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	1230	1183	3,9	5	4	1,2	29,6%	24	23	86	244	371	482
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1226	1180	4,0	5	4	1,1	28,6%	18	28	73	245	364	498
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1235	1204	4,0	5	4	1,1	27,2%	15	16	81	251	386	486
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	1233	1201	4,0	5	4	1,1	26,5%	10	22	75	225	361	540
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1232	1201	4,0	5	4	1,1	26,9%	17	14	76	223	372	530
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1231	1199	4,1	5	4	1,1	26,4%	11	21	71	225	361	542
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	1210	1174	4,0	5	4	1,1	27,3%	17	19	64	242	349	519
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	1219	1174	4,0	5	4	1,2	29,1%	16	29	92	227	351	504
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	1239	1204	4,0	5	4	1,1	27,4%	18	17	72	245	383	504
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	1227	1188	4,0	5	4	1,1	28,0%	14	25	78	247	346	517
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	1229	1194	4,0	5	4	1,1	26,9%	12	23	69	241	364	520
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	1232	1200	4,1	5	4	1,1	26,3%	12	20	65	227	345	563

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)

Titulación	Cuestionarios procesados
Grado en Ingeniería Agroambiental	1.250
Grado en Ingeniería Alimentaria	3.298
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica	2.793
Grado en Biotecnología	5.499
Grado en Ingeniería Agrícola	1.370
Grado en Tecnologías de las Industrias Agrarias y Alimentarias	1.197
Master en Ingeniería Agronómica	975
Master en Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	382
Master en Agroingeniería	47
Master en Biotecnología Agroforestal	179
Master en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	88
Master en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	415
Master en Jardinería y Paisajismo	322
Master en Planificación del Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	401
Master en Producción y Sanidad Animal	1.240
Total cuestionarios procesados en el curso 2016-17	19.456

5.2. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Basándonos en los procedimientos PR-SO-005 Medición de la Satisfacción e Identificación de Necesidades y PR-SO-008_Sistema_de_Encuestacion-UPM, para la elaboración del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), tenemos que realizar encuestas de satisfacción a los distintos colectivos que forman parte de la Universidad (alumnos en activo, alumnos egresados, profesores, PAS, empleadores). Los resultados recogidos en las encuestas, contribuyen a la mejora continua de los servicios y el sistema de gestión del Centro.

Utilizamos un sistema de encuestas on-line realizadas en la plataforma de Software Libre LimeSurvey. El objetivo es realizar encuestas a todos los colectivos en todos los Grados y Máster que se imparten en la Escuela.

Durante el año 2017 hemos realizado las siguientes encuestas de satisfacción:

Título encuesta	Curso/Año	Nº encuestas enviadas	Nº encuestas contestadas
Encuesta de satisfacción estudiantes de grado 16-17	2016-2017	1.841	339
Encuesta a alumnos sobre cafeterías ETSIAAB	2017	2.076	313
Encuesta a personal sobre cafeterías ETSIAAB	2017	507	197
Encuesta a alumnos de Grado de nuevo ingreso (matriculados en junio)	2017-2018	325	95
Encuesta a alumnos de Grado de nuevo ingreso (matriculados en septiembre)	2017-2018	88	10
Encuesta a alumnos de Máster de nuevo ingreso	2017-2018	194	28
Encuesta de satisfacción alumnos egresados del Grado en Biotecnología 2015-2016	2016	66	34
Encuesta de satisfacción del PAS en el Grado de Biotecnología 2015-2016	2016	48	17
Encuesta de satisfacción del PDI en el Grado en Biotecnología 2015/2016	2016	101	69
Encuesta satisfacción PDI Máster en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud 2015-2016	2016	32	19
Encuesta a alumnos movilidad internacional IN 2016-2017	2017	122	66
Encuesta a alumnos movilidad internacional OUT 2016-2017	2017	66	21
Selección Asignaturas 7º semestre IAL, 17-18	2016	186	92
Selección Asignaturas 7º semestre IAG 17-18	2016	92	35
Selección Asignaturas Opt 8º semestre IA 17-18	2017	76	29
Selección Asignaturas Opt 8º semestre IAG 17-18	2017	40	17
Selección Asignaturas Opt 8º semestre IAL 17-18	2017	90	36
Selección Asignaturas Opt 8º semestre ICA 17-18	2017	108	36
Selección Asignaturas Opt 8º Semestre MUIA 17-18	2017	41	24
Selección Asignaturas Optativas 2º semestre Doble Máster 17-18	2017	6	4
Encuesta de Satisfacción Alumnos Máster en Ingeniería Agronómica 17-18	2017	En proceso	

VI. FORMACIÓN EN CALIDAD

Como aspecto básico en la Mejora Continua de la Calidad se han realizado tareas de Formación Continua en Calidad. En este sentido destacar los cursos y jornadas a las que han asistido los miembros de la Unidad de Calidad de la ETSIAAB, con el propósito de poner en marcha y mantener el Sistema de Garantía Interno de Calidad.

Actividad de formación	Fecha de realización
Proyecto de Certificación de la Implantación del SGIC de los centros	24 de marzo de 2017
Funcionamiento y utilización de GAUSS y proyecto de mejora	20 de junio de 2017
Comisión de Coordinación para la Calidad -UPM	23 de octubre de 2017
Gestión de calidad universitaria. Nivel básico	27 de noviembre de 2017
Gestión de calidad universitaria. Nivel avanzado	11 de diciembre de 2017
Jornada de Liderazgo y Gestión de la Calidad	18 de diciembre de 2017